

Dipartimento di Studi Umanistici (DSU) – Università “Federico II”

LA PERFORMANCE DEL DSU NELLA VQR 2011/2014: ANALISI DEI DATI

A cura della Commissione SUA-RD

Indice

1. Premessa
2. Quadro generale sul DSU all'interno dell'Ateneo “Federico II”
3. Valutazioni complessive delle Aree
4. Confronto tra VQR1 e VQR2 per Aree
5. Le valutazioni delle aree in Ateneo
6. Valutazioni complessive delle Aree divise per Sub-GEV
7. Valutazioni complessive delle Aree divise per settori disciplinari
8. Indicatore di mobilità (IRAS2): nuovi ingressi e avanzamenti di carriera

1. Premessa

Questo documento sintetizza i dati della VQR 2011-2014 relativi al DSU.

La prima fonte del documento è il Rapporto finale della VQR 2011-2014, datato 21 febbraio 2017. Il Rapporto è diviso in quattro parti: sono state utilizzate la parte prima, che contiene le statistiche e i risultati di compendio e ha una sezione discorsiva e una sezione di dati in tabelle, e la parte terza, che riporta la valutazione delle singole istituzioni, tra cui le università; la “Federico II” è contrassegnata con il codice 43.

La seconda fonte del documento sono i Rapporti di Area della VQR 2011-2014, divisi in Rapporto finale e Tabelle.

Per la prima fonte si usano le seguenti sigle:

Rapporto Anvur - Parte prima - [paragrafo]

Rapporto Anvur - Parte prima - Tabelle - [tabella]

Rapporto Anvur - Parte terza.43 - [paragrafo/tabella]

Per la seconda fonte si usano le seguenti sigle:

Area [10, 11a, 11b, 14] - Rapporto finale - [paragrafo/tabella]

Area [10, 11a, 11b, 14] - Tabelle - [tabella]

Quando si ricorre al Rapporto finale della VQR 2004-2010, le sigle sono precedute da «VQR1».

Il Rapporto finale e i Rapporti di Area della VQR 2011-2014 sono leggibili sul sito dell’Anvur, partendo dalla seguente pagina: <http://www.anvur.org/rapporto-2016/main.php?page=intro>

Dalle tabelle delle relazioni finali della Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 **sono attingibili tutti i dati relativi alle aree presenti nel DSU (area 10, area 11a, area 11b e area 14)**, con la divisione nei relativi Sub-GEV (quando è presente) e nei macrosettori (quando è presente), mentre, a tutela della privacy, **per i settori scientifico-disciplinari saranno visibili soltanto i dati relativi a quelli con almeno 5 prodotti attesi**. Ciò comporta una relativa disomogeneità delle informazioni disponibili sui SSD presi in esame.

I parametri di riferimento sono gli indicatori di qualità media della ricerca:

I = il voto medio dei prodotti attesi;

R = il rapporto tra il voto medio dell’istituzione nell’area e il voto medio dell’area; è nella media se è uguale a 1; è superiore alla media se è maggiore di 1; è inferiore alla media se minore di 1.

X = il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell’istituzione nell’area e la media di area; è nella media se è uguale a 1; è superiore alla media se è maggiore di 1; è inferiore alla media se minore di 1.

Con % si indicano valori percentuali, con # valori assoluti.

Con VQR2 si fa riferimento alla VQR 2011-2014; con VQR1 si fa riferimento alla VQR 2004-2010.

2. Quadro generale sul DSU all'interno dell'Ateneo "Federico II"

La VQR 2011-2014 determina il valore di tre indicatori della ricerca di area dei dipartimenti (Rapporto Anvur- parte prima- § 5.1)¹.

Da tali indicatori si ottiene l'indicatore finale di qualità della ricerca di dipartimento IRDF.

La tabella seguente riporta nella prima colonna il numero complessivo dei prodotti attesi all'interno del DSU. Nella seconda colonna è riportato il numero dei prodotti attesi dagli addetti in mobilità (cioè degli addetti immessi in ruolo per la prima volta o in un ruolo superiore).

Nella terza colonna si riporta l'indicatore IRDF relativo al DSU. Nell'ultima colonna della tabella è indicata la quota percentuale complessiva (calcolata all'interno dell'Ateneo) dei prodotti attesi del Dipartimento, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRDF.

Se il valore di IRDF è superiore alla quota percentuale di prodotti attesi, il Dipartimento ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Nel caso del Dipartimento di Studi Umanistici (DSU) l'indicatore IRDF è superiore alla quota percentuale dei prodotti attesi (ultima colonna): quindi il DSU ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota dei prodotti attesi.

Sotto Istituzione	#prodotti attesi	# prodotti attesi di addetti in mobilità	IRDF	n/N
Studi Umanistici	372	72	8,32364	8,25933

Fonte: Rapporto Anvur - Parte terza. 43 - Tab. 43.1.7

¹ L'indicatore di qualità della ricerca (**IRD1, peso 0.75**) è misurato come la somma delle valutazioni ottenute dai prodotti presentati; il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area. L'indicatore quali-quantitativo (**IRD2, peso 0.2**) è calcolato come il precedente IRD1 nel sottoinsieme delle pubblicazioni e dei prodotti della ricerca presentati dagli addetti alla ricerca che, nel periodo 2011-2014 oggetto di valutazione, sono stati reclutati dal Dipartimento o in essi incardinati in una fascia o ruolo superiore. L'indicatore quali-quantitativo di attrazione risorse (**IRD3, peso 0.05**) è misurato sommando i finanziamenti (entrate di cassa) ottenuti partecipando ai bandi competitivi per progetti di ricerca, siano essi nazionali (PRIN, FIRB, FAR, ASI, PNR, ...) o internazionali (Programmi Quadro dell'Unione Europea, Ente Spaziale Europeo, NIH, ecc.); il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area.

3. VQR e valutazioni complessive delle Aree

Prima ancora di entrare nel merito dell'analisi è il caso di richiamare le principali novità del sistema di valutazione adottato nella VQR2 rispetto alla VQR1.

Queste si riferiscono più specificamente:

- all'arco temporale incluso nella valutazione della VQR2, ristretto a **un quadriennio**, laddove la VQR1 era riferita al periodo **2004-2010, cioè a sette anni**.
- all'articolazione diversa dei giudizi.

Nella attuale VQR, infatti, il sistema ha previsto 5 livelli di valutazione (da 0 a 1), eliminando i prodotti penalizzanti, mentre nella VQR1 il sistema prevedeva quattro livelli positivi (da 0 a 1) e tre possibili voti penalizzanti (da -0,5 a -2).

VQR2

- Eccellente (A), top 10% area appartenenza, voto 1
- Elevato (B), segmento 10% - 30%, voto 0,7
- Discreto (C), segmento 30% - 50%, voto 0,4
- Accettabile (D), segmento 50% - 80%, voto 0,1
- Limitato (E), segmento 80% - 100%, voto 0
- Non valutabili (F), voto 0
- Mancanti, voto 0

VQR1

- Eccellente: la pubblicazione si colloca nel 20% superiore della scala (peso 1);
- Buono: la pubblicazione si colloca nel segmento 60% - 80% (peso 0.8);
- Accettabile: la pubblicazione si colloca nel segmento 50% - 60% (peso 0.5);
- Limitato: la pubblicazione si colloca nel 50% inferiore (peso 0);
- Non valutabile: la pubblicazione appartiene a tipologie escluse dal presente esercizio o presenta allegati e/o documentazione inadeguati per la valutazione o è stata pubblicata in anni precedenti o successivi al settennio di riferimento (peso -1);
- In casi accertati di plagio o frode, alla pubblicazione è assegnato il peso -2.
- Per ciascun prodotto mancante rispetto al numero atteso è stato assegnato un peso negativo pari a -0,5.

Nella tabella seguente si riportano i risultati delle quattro aree presenti nel DSU:

	AREA	Prodotti attesi	Voto medio normalizzato R	Pos. Graduatoria nazionale	Posizione grad. Classe dimensionale	Prodotti A+B	Indice X
DSU	10	209	1,07	51 su 158	3 su 5	65,07	1,08
	11a	118	0,97	97 su 190	11 su 15	55,08	0,99
	11b	35	0,60	69 su 83	58 su 71	25,71	0,51
	14	10	1,43	10 su 119	8 su 102	80,00	2,10

Fonte: Area 10 – Tabelle – tab. 4.1. ; Area 11a - Tabelle - tab. 4.1; Area 11b - Tabelle, - tab. 4.1; Area 14 – Tabelle – tab. 4.1,

3.1 AREA 10

L'area 10 della "Federico II" (113 addetti soggetti a valutazione) appartiene quasi tutta al DSU (209 prodotti attesi). Solo 4 addetti appartengono ad altro Dipartimento (Scienze Politiche). La comparazione dei dati tra i due Dipartimenti mostra che tutti gli indicatori di riferimento sono favorevoli al DSU. L'area 10 nel DSU ha $R = 1,07$ e $X = 1,08$; entrambi gli indicatori sono superiori alla media. Scienze Politiche ha $R = 0,96$, $X = 0,83$.

In particolare, il valore di R indica che il DSU, nell'area 10, ha presentato una valutazione dei prodotti dell'area percentualmente superiore alla media di area.

Il valore dell'indicatore X mostra che il DSU, nell'area 10, ha presentato una percentuale di prodotti di area valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

Area 10 Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico artistiche								
	Prodotti attesi	Prodotti mancanti	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	% A+B	X
Federico II	223	8	0,60	1,05	24 su 66	8 su 23 (M)	64,13	1,07
DSU	209	6 (2,87%)	0,61	1,07	51 su 158 secondo quartile	3 su 5 (G) secondo quartile	65,07	1,08

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.1.

Nel dettaglio, la valutazione dei prodotti dell'area conferiti dal DSU, comparata con la valutazione media di tutti i prodotti dell'area, dimostra con sufficiente chiarezza che i risultati conseguiti sono superiori alla media nazionale:

Area 10 Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico artistiche								
	% A	% B	% A+B	% C	% D	% E	% F	% mancanti
DSU	21,05	44,02	65,07	22,01	8,13	1,44	0,48	2,87
FEDERICO II	20,18	43,95	64,13	21,97	8,97	1,35	3,59	2,69
ITALIA	18,1	46,2	64,3	25,4	8,7	1,4		0,2

Fonte: : Area 10 - Tabelle - tabb. 4.1 e 3.3; Area 10 - Rapporto finale - tab. 2.1.

Questo risultato è significativo anche perché, in termini percentuali, ha pesato il mancato conferimento di quasi il 3% dei prodotti, presumibilmente a causa di forme di protesta. Malgrado ciò, l'IRD1 del DSU in relazione all'Area 10, cioè il rapporto tra il punteggio complessivo raggiunto da un dipartimento in una data area e il punteggio complessivo dell'area stessa, è pari a 2,45 e consente al DSU di entrare nel secondo quartile sia nella graduatoria nazionale sia nella graduatoria per classe dimensionale (fonte: Area 10 - Tabelle – tab. 4.4.).

3.2 AREA 11a

La maggior parte degli addetti dell'area 11a afferisce al DSU. Su 168 prodotti attesi complessivamente dall'area, 118 provengono dal DSU. I risultati degli addetti del DSU – anche se lievemente inferiori alla media nazionale - sono migliori di quelli complessivi dell'area nella “Federico II”, soprattutto se si tiene conto del fatto che i 14 prodotti mancanti (dovuti presumibilmente alla protesta) provengono tutti dal DSU.

Area 11 a Scienze storiche, filosofiche e pedagogiche								
	Prodotti attesi	Prodotti mancanti	Voto medio	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	% A+B	X
Federico II	168	14 (8,33)	0,53	0,95	43 su 74	13 su 20 (M)	50	0,9
DSU	118	14 (11,86%)	0,54	0,97	97 su 190	11 su 15 (G)	55,08	0,99

Fonti: Area 11a - Tabelle - tab. 4.1; Rapporto Anvur - Parte terza.43 - tabb. 1 e 7.

Anche se si analizza il dettaglio delle valutazioni, nel confronto sia con l'area all'interno dell'Ateneo “Federico II”, sia con l'area nella media nazionale, risulta evidente che il DSU in quest'area è stato fortemente penalizzato dalla protesta e cioè dal mancato conferimento di ben 14 prodotti (vedi ultime die colonne della tabella seguente).

Area 11 a Scienze storiche, filosofiche e pedagogiche								
	% A	% B	% A + B	% C	% D	% E	% F	% Prodotti mancanti
DSU	16,1	38,98	55,08	23,73	7,63	1,69	11,86	11,86
Federico II	16,67	33,33	50	29,76	10,12	1,79	8,33	8,33
Italia	15,23	40,12	55,35	27,63	9,65	1,68	5,7	5,45

Fonte: Rapporto Anvur - Parte Terza.43 - tab. 43.2.,

3.3 AREA 11 b

Per l'area 11b su 49 prodotti attesi in Ateneo, 35 provengono dal DSU. Il risultato è notevolmente inferiore alla media nazionale. Anche in questo caso, come per l'area 11a, i risultati del DSU sono migliori rispetto a quelli dell'area all'interno dell'Ateneo. Si sottolinea che anche in questo caso mancano due prodotti di afferenti al DSU (verosimilmente a causa della protesta).

Area 11 b Scienze psicologiche								
	Prodotti attesi	Prodotti mancanti	Voto medio	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe	% A+B	X
Federico II	49	2	0,28	0,52	48 su 55	7 su 7 (M)	20,41	0,4
DSU	35	2	0,32	0,6	69 su 83	36 su 42 (P)	25,71	0,51

Fonti: Area 11b - Tabelle - tab. 3.1; 4.1; Rapporto Anvur - Parte terza.43 - tabb. 1 e 7.

Area 11 b Scienze psicologiche									
	% A	% B	% A + B	% C	% D	% E	% F	% Prodotti mancanti	
DSU	2,86	22,86	25,72	25,71	31,43	11,43	5,71	5,71	
Federico II	2,04	18,37	20,41	22,45	38,78	14,29	4,08	4,08	
Italia	29,35	22,35	51,7	18,24	17,82	6,5	5,74	4,57	

Fonte: Rapporto Anvur - Parte Terza.43 - tab. 43.2.,

3.4 AREA 14

Per l'area 14 afferiscono al DSU solo una minima parte degli addetti dell'area in Ateneo: il numero dei prodotti attesi è 10 su 105 complessivi dell'area (9,52%). Tuttavia è importante segnalare l'ottima performance degli addetti del DSU, che è molto migliore di quella dell'area nell'Ateneo e colloca il Dipartimento saldamente nel primo quartile sia nella graduatoria nazionale, sia nella graduatoria per classe di appartenenza.

È opportuno segnalare anche l'ottima prestazione in termini di indicatore X: i prodotti dei membri del DSU sono tutti nella fascia A+B, ad eccezione di 2 prodotti che non sono stati conferiti (verosimilmente per l'adesione alla protesta).

Area 14 Scienze politiche e sociali								
	Prodotti attesi	Prodotti mancanti	Voto medio	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	% A+B	X
Federico II	105	4	0,43	0,99	28 su 69	6 su 7 (G)	34,29	0,90
DSU	10	2	0,62	1,43	10 su 119	8 su 102 (P)	80	2,10

Fonti: Area 14- Tabelle - tabb. 3.1, 4.1; Rapporto Anvur - Parte terza.43 - tabb. 1 e 7.

Area 14 Scienze politiche e sociali									
	% A	% B	% A + B	% C	% D	% E	% F	% Prodotti mancanti	
DSU	20,00	60,00	80,00	0,00	0,00	0,00	20,00	20,00	
Federico II	7,62	26,67	34,29	37,14	20,95	3,81	3,81	3,81	
Italia	7,65	29,80	37,45	31,59	18,32	4,01	8,64	8,36	

Fonte: Rapporto Anvur - Parte Terza.43 - tab. 43.2.,

4. Confronto tra VQR1 e VQR2 per Aree

Come già detto (cfr. § 3), il confronto tra le due VQR è difficile; tuttavia è possibile tentare una comparazione, nella consapevolezza delle differenze:

VQR1/VQR2									
Area 10									
Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico artistiche									
VQR 1	% E Eccellenti	% B Buoni	% A Accettabili	% L Limitati	% P Penalizzati			Posizione nel dipartimento nella graduatoria nazionale	Indice R
Peso	1	0,8	0,5	0	-0,5	-1	-2		
DSU	24,17	45,32	15,11	9,37	6,04			94 su 172	0,99
VQR 2	% A Eccellenti	B Elevati	C Discreti	D Accettabile	E Limitato	F Non valutabile	Mancanti	Posizione nel dipartimento nella graduatoria nazionale	Indice R
Peso	1	0,7	0,4	0,1	0	0	0		
DSU	21,05	44,02	22,01	8,13	1,44	0,48	2,87	51 su 158	1,07

Fonte: VQR1 - Area 10 - Tabelle - tab. 4.4; VQR2 - Area 10 - Tabelle - tabb. 4.1 e 4.4.

VQR1/VQR2									
Area 11 a									
Scienze storiche, filosofiche e pedagogiche									
VQR 1	% E Eccellenti	% B Buoni	% A Accettabili	% L Limitati	% P Penalizzati			Posizione nel dipartimento nella graduatoria nazionale	Indice R
Peso	1	0,8	0,5	0	-0,5	-1	-2		
DSU	16,49	49,47	20,21	12,77	1,06			53 su 179	1,14
VQR 2	% A Eccellenti	B Elevati	C Discreti	D Accettabile	E Limitato	F Non valutabile	Mancanti	Posizione nel dipartimento nella graduatoria nazionale	Indice R
Peso	1	0,7	0,4	0,1	0	0	0		
DSU VQR2	16,1	38,98	23,73	7,63	1,69	11,86		97 su 190	0,99

Fonte: VQR1, Area 11, tab.: 4.4; VQR2, Area 11b - Tabelle - tabb. 4.1.; 4.4.

VQR1/VQR2 Area 11 b Scienze psicologiche									
VQR 1	% E Eccellenti	% B Buoni	% A Accettabili	% L Limitati	% P Penalizzati			Posizione nel dipartimento nella graduatoria nazionale	Indice R
Peso	1	0,8	0,5	0	-0,5	-1	-2		
DSU	7,14	14,29	42,86	35,71	0,00			57 su 79	0,73
VQR 2	% A Eccellenti	B Elevati	C Discreti	D Accettabile	E Limitato	F Non valutabile	Mancanti	Posizione nel dipartimento nella graduatoria nazionale	Indice R
Peso	1	0,7	0,4	0,1	0	0	0		
DSU	2,86	22,86	25,71	31,43	11,43	5,71		69 su 83	0,60

Fonte: VQR1, area 11, tab.: 4.4., VQR2, Area 11b – Tabelle, tabb.: 4.1, 4.3.

VQR1/VQR2 Area 14 Scienze politiche e sociali									
VQR 1	% E Eccellenti	% B Buoni	% A Accettabili	% L Limitati	% P Penalizzati			Posizione nel dipartimento nella graduatoria nazionale	Indice R
Peso	1	0,8	0,5	0	-0,5	-1	-2		
DSU	23,08	53,85	7,69	15,38	0,00			4 su 97	1,56
VQR 2	% A Eccellenti	B Elevati	C Discreti	D Accettabile	E Limitato	F Non valutabile	Mancanti	Posizione nel dipartimento nella graduatoria nazionale	Indice R
Peso	1	0,7	0,4	0,1	0	0	0		
DSU	20,00	60,00	0,00	0,00	0,00	20,00		10 su 119	1,43

Fonte: VQR1 - Area 14 - Tabelle - tab. D.5.1., D.5.3.; VQR2 - Area 14 - Tabelle - tabb. 4.1, 4.2, 4.4.

5. Le valutazioni delle aree in Ateneo

Nel bando della VQR è prevista la quantificazione del valore di quattro indicatori della qualità della ricerca relativi agli Atenei (Rapporto Anvur - Parte prima - 4.1.1):

1. **L'indicatore di qualità della ricerca (IRAS1, con peso 0,75)**, misurato come rapporto tra la somma delle valutazioni ottenute dai prodotti presentati dall'Istituzione nell'area e la valutazione complessiva di area negli insiemi omogenei (università, enti di ricerca vigilati e assimilati, ecc).
2. **L'indicatore quali-quantitativo IRAS2, con peso 0,20**, calcolato come il precedente IRAS1 nel sottoinsieme delle pubblicazioni e dei prodotti della ricerca presentati dagli addetti alla ricerca che, nel periodo 2011-2014 oggetto di valutazione, sono stati reclutati dalla Istituzione o in essi incardinati in una fascia o ruolo superiore.
3. **L'indicatore quali-quantitativo di attrazione risorse IRAS3, con peso 0,01**, misurato sommando i finanziamenti (entrate di cassa) ottenuti partecipando ai bandi competitivi per progetti di ricerca, siano essi nazionali (PRIN, FIRB, FAR, ASI, PNR, ...) o internazionali (Programmi Quadro dell'Unione Europea, Ente Spaziale Europeo, NIH, ecc.). Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'area negli insiemi omogenei.
4. **L'indicatore quali-quantitativo di alta formazione IRAS4, con peso 0,01**, misurato dal numero di studenti di dottorato e iscritti a scuole di specializzazione di area medica e sanitaria, assegnisti di ricerca, borsisti post-doc. Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'area negli insiemi omogenei.

In particolare, «L'indicatore IRAS1_{i,j} è definito nel Bando VQR come rapporto tra il punteggio raggiunto da una istituzione in una data area e il punteggio complessivo dell'area stessa. [...] IRAS1 è un indicatore utile per la ripartizione dei fondi tra istituzioni in una medesima area, in quanto tiene conto insieme della qualità e del peso relativo di una istituzione» (Rapporto Anvur - Parte prima - 4.2.4).

Gli altri indicatori misurano la qualità di reclutamento (IRAS 2), l'attrazione di risorse (IRAS 3), l'alta formazione (IRAS 4).

In base a questi indicatori, si calcola IRAS 5, cioè il miglioramento della VQR2 rispetto alla VQR1, espresso in numeri positivi. Il valore 0 indica che non c'è stato miglioramento.

Nella tabella si presenta uno sguardo sinottico sugli indicatori IRAS (quindi relativo all'Ateneo) per le 4 aree presenti nel DSU:

AREA	% prodotti tot. di area	IRAS 1%	IRAS 2%	IRAS 3%	IRAS 4 %	IRAS 5%
10	2,45	2,57	2,34	1,83	2,18	4,45
11a	2,72	2,60	3,11	4,30	2,29	0,00
11b	2,18	1,13	0,77	0,61	2,59	0,00
14	3,42	3,39	3,91	4,14	1,85	6,74

Fonte: Rapporto Anvur - Parte terza.43 - tab. 43.6

Il miglioramento delle aree 10 e 14 nella VQR2 rispetto alla VQR1, in riferimento all'intero Ateneo, si legge anche nel valore 2 dell'indicatore B (Rapporto Anvur - Parte terza.43 - tab. 43.1.4; ivi - Parte prima - Tabelle - tab. 6.22): il valore 2 dell'indicatore B indica che, tra le aree presenti nel DSU, solo la 10 e la 14 registrano un miglioramento nella VQR2 rispetto alla VQR1. Si tratta dell'indicatore di miglioramento, collegato alle differenze di graduatoria delle istituzioni rispetto alla qualità dei prodotti conferiti alla VQR1 e alla VQR2.

6. Valutazioni delle Aree divise per Sub-GEV

6.1 Area 10

L'area 10 è divisa in 4 Sub-GEV:

Sub-GEV 1 Antichistica e Orientalistica

Sub-GEV 2 Arte, cinema, spettacolo

Sub-GEV 3 Lingue e letterature straniere e Comparatistica

Sub-GEV 4 Italianistica e Linguistica

Il risultato complessivo dell'Area 10 nel DSU è superiore alla media nazionale. Nel Sub-GEV 2 il DSU costituisce un polo di eccellenza, ma anche in tutti gli altri Sub-GEV il risultato è superiore alla media, talvolta largamente.

Area 10 Rendimento nei Sub-GEV								
	Prodotti attesi	Prodotti mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	% A+B	X
Sub-GEV 1	91	0	0,59	0,68	51 su 83	6 su 10	63,74	0,99
Sub-GEV 2	22	0	0,74	1,37	5 su 73	5 su 55	77,27	1,42
Sub-GEV 3	42	4,76	0,6	1,08	28 su 96	7 su 18	61,9	1,07
Sub-GEV 4	54	7,41	0,61	1,02	42 su 85	6 su 8	64,81	1,03

Fonte: Area 10 - Tabelle - tabb. 4.5 e 4.7.

6.1.1. Sub-GEV 1 Antichistica e Orientalistica

Il Sub-GEV 1 del DSU coincide con quello della “Federico II” (91 prodotti attesi) e interessa solo il settore dell’antichistica.

Il risultato complessivo è superiore alla media negli indicatori R e X, praticamente pari a 1. Una ragione di minore soddisfazione si riscontra nella presenza, esigua ma penalizzante, di prodotti valutati con D (10,9 %) o con E (2,2 %): sono comunque dati compatibili con i numeri molto grandi del settore di antichistica.

Sono stati forniti i dati relativi ai seguenti settori: L-ANT/02, L-ANT/03, L-ANT/05, L-ANT/07, L-FIL-LET/02, L-FIL-LET/04, L-FIL-LET/05.

Invece, poiché i prodotti attesi non arrivano a 5, non sono stati forniti i dati relativi ai seguenti SSD: L-ANT/01, L-ANT/04, L-ANT/06, L-FIL-LET/06, L-FIL-LET/07, L-FIL-LET/08.

Tra gli SSD valutati spiccano gli eccellenti risultati di L-ANT/05, L-ANT/07, L-FIL-LET/05; anche L-ANT/02 ha valori sopra la media; segue L-FIL-LET/02. Hanno valori sotto la media, soprattutto in ragione delle prime due classi di merito, L-FIL-LET/04 e, in particolare, L-ANT/03, che ha l’indicatore R = 0,76 e non ha nemmeno un prodotto eccellente.

Area 10 Sub-GEV 1 Antichistica e Orientalistica							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
91	0	0,59	0,98	51 su 83 terzo quartile	6 su 10 terzo quartile	63,74	0,99

Fonte: Area 10 - Tabelle - tabb. 4.5 e 4.7.

Area 10 Sub-GEV 1 Antichistica e Orientalistica								
	% A # A	% B # A	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
DSU	15,38 14	48,35 44	63,73 58	23,08 21	10,99 10	2,2 2	0	0
							0	

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.7.

6.1.2. Sub-GEV 2 Arte, cinema, spettacolo

Il Sub-GEV 2 della “Federico II” (24 prodotti attesi) appartiene quasi interamente al DSU (22 prodotti attesi).

I risultati nel DSU sono superiori ai valori comparati con l'intero Ateneo:

Federico II	I = 0,68	R = 1,27	X = 1,3
DSU	I = 0,74	R = 1,37	X = 1,42

Si dispone dei dati del SSD L-ART/02; a causa dei pochi prodotti attesi, invece, mancano dati espliciti sugli altri SSD appartenenti al macrosettore 10/B: L-ART/01; L-ART/03; L-ART/04; e mancano dati su tutti i SSD appartenenti al macrosettore 10/C: L-ART/05 e L-ART/07. Qui si segnala che uno dei settori non attivi (L-ART/06) è ora coperto da un addetto RDT B.

Il macrosettore 10/B ha 17 prodotti attesi nel DSU e ha ottenuto un risultato molto superiore alla media, con il voto medio (I) pari a 0,81, normalizzato (R) = 1,73; i prodotti dei primi due livelli sono l'82,35% del totale, così che X = 1,86. Del resto l'unico dato esplicito del macrosettore 10/B, cioè quello relativo a L-ART/02, conferma questi dati di assoluta eccellenza, con il primato nei confronti di tutte le altre istituzioni nazionali.

Il macrosettore 10/C ha solo 5 prodotti attesi nel DSU e ha conseguito un risultato di pochissimo inferiore alla media: 0,5 è il voto medio (I), 0,82 l'indicatore normalizzato R e 0,91 l'indicatore X.

Area 10 Sub-GEV 2 Arte, cinema, spettacolo							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
22	0	0,74	1,37	5 su 73 primo quartile	5 su 55 primo quartile	77,27	1,42

Fonte: Area 10 - Tabelle - tabb. 4.5 e 4.6.

Area 10 Sub-GEV 2 Arte, cinema, spettacolo								
	% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
DSU	40,91 9	36,36 8	77,27 17	18,18 4	0 0	4,55 1	0	0
							0	

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.6.

6.1.3. Sub-GEV 3 Lingue e letterature straniere e Comparatistica

Il Sub-GEV 3 della “Federico II” (52 prodotti attesi) non appartiene interamente al DSU (42 prodotti attesi). Relativamente al dato di Ateneo gli addetti del DSU hanno fatto da traino, dal momento che i valori della “Federico II” per il Sub-GEV 3 sono sempre inferiori rispetto a quelli del DSU:

Federico II I = 0,58 R = 1,05 X = 1,03
 DSU I = 0,6 R = 1,08 X = 1,07

In particolare, questi sono i dettagli:

Scienze polit. I = 0,55 R = 0,99 X = 0,87
 DSU I = 0,6 R = 1,08 X = 1,07

Sono disponibili i dati per i settori L-LIN/10, L-LIN/12 e L-FIL-LET/09; non sono disponibili i dati per L-LIN/03, L-LIN/04, L-LIN/05, L-LIN/07, L-LIN/13, L-LIN/14, L-FIL-LET/14 e L-FIL-LET/15.

Per L-LIN/03 e L-LIN/04, i dati del macrosettore 10/H mostrano un risultato nettamente superiore alla media, con R a 1,25, X a 1,74 e nessun prodotto mancante.

Per L-LIN/05 e L-LIN/07, i dati del macrosettore 10/I mostrano un risultato nettamente superiore alla media, con R a 1,51, X a 1,4 e nessun prodotto mancante; si annota che metà dei prodotti attesi (3 su 6) sono nella classe di merito A.

Per L-LIN/13 e L-LIN/14, i dati del macrosettore 10/M mostrano un risultato inferiore alla media, con R a 0,8 e X a 0,64, dovuto soprattutto al mancato conferimento di 2 prodotti su 8 (25%).

Area 10 Sub-GEV 3 Lingue e letterature straniere e Comparatistica							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti (%)	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
42	4,76	0,6	1,08	28 su 96	7 su 18	61,9	1,07

Fonte: Area 10 - Tabelle - tabb. 4.5 e 4.7.

Area 10 Sub-GEV 3 Lingue e letterature straniere e Comparatistica								
	% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
DSU	21,43 9	40,48 17	61,91 26	23,81 10	9,52 4	0 0	0 0	4,76 2

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.7.

6.1.4. Sub-GEV 4 Italianistica e Linguistica

Il Sub-GEV 4 del DSU coincide con quello della “Federico II”.

Del Sub-GEV 4 fanno parte i seguenti SSD presenti nel DSU: L-LIN/01; L-LIN/02; L-FIL-LET/10; L-FIL-LET/11; L-FIL-LET/12; L-FIL-LET/13. Sono disponibili i dati di tutti, tranne che di L-LIN/02.

Il Sub-GEV 4 nel DSU ha raggiunto risultati leggermente superiori alla media. Nonostante la mancata presentazione di 4 prodotti sui 54 attesi e la non valutazione di un ulteriore prodotto, i risultati di R e di X sono superiori alla media. La posizione in graduatoria del DSU riflette i risultati di un Sub-GEV che vede valutazioni tendenti a privilegiare i livelli elevati: in ogni caso deve essere obiettivo del DSU aumentare la già considerevole distanza con chi segue (Bari, Lettere e Lingue, R 0,94) e avvicinare chi precede (Bologna, Filologia Classica e Italianistica, R 1,08); si osservi, inoltre, che entrambi i suddetti dipartimenti non hanno avuto prodotti mancanti o non valutati.

Area 10 Sub-GEV 4 Italianistica e Linguistica							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	% A+B	X
54	7,41	0,61	1,02	42 su 85 terzo quartile	6 su 8 terzo quartile	64,81	1,03

Fonte: Area 10 - Tabelle - tabb. 4.5 e 4.8.

Area 10 Sub-GEV 4 Italianistica e Linguistica								
	% A # A	% B # B	% A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
DSU	22,22 12	42,59 23	64,81 35	20,37 11	5,56 3	0 0	1,85 1	7,41 4

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.8.

6.2 Area 11a

L'area 11a è divisa in 3 Sub-GEV:

- **Discipline storiche, geografia e discipline demoetnoantropologiche**
- **Filosofia**
- **Pedagogia, Metodi e didattica delle attività motorie e sportive**

Area 11a Rendimento dei 3 Sub-GEV								
Sub-GEV	Prodotti attesi	Prodotti mancanti	Posizione nella graduatoria complessiva	Posizione nella graduatoria per classe dimensionale	Voto medio	Voto medio normalizzato R	Indicatore X	A+B
Disc.storiche,geografia disc. demoetno antropol.	55	8 (14,55%)	45 su 145	4 su 10 (M)	0,85	1,11	1,29	65,45
Filosofia	55	6 (10,91%)	56 su 64	5 su 5 (G)	0,45	0,8	0,66	38,18
Pedagogia, Metodi e didattica delle att. motorie e sportive	8	0 (0%)	2 su 69	1 su 54 (P)	0,85	1,4	1,58	100

Fonte: Area 11a – Tabelle – tab. 4.5

6.2.1 Discipline storiche, geografia e discipline demoetnoantropologiche

Il Sub-GEV **Discipline storiche, geografia e discipline demoetnoantropologiche** è presente in altri 3 dipartimenti, oltre al DSU. Tuttavia gli afferenti al DSU sono i più numerosi con 55 prodotti attesi su 93.

Il risultato complessivo è molto buono con l'indicatore R notevolmente superiore alla media nazionale (1,11) e un indicatore X pari addirittura a 1,29. Il risultato appare particolarmente soddisfacente se si considera l'alta percentuale di prodotti mancanti (14,55 %) dovuta presumibilmente all'adesione alla protesta.

Area 11 Sub-GEV Discipline storiche, geografia e discipline demoetnoantropologiche								
	Prodotti attesi	Prodotti mancanti (%)	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
DSU	55	8 (14,55)	0,85	1,11	45 su 145	4 su 10 (M)	65,45	1,29

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.5

Area 11 Sub-GEV Discipline storiche, geografia e discipline demoetnoantropologiche									
	Prodotti Attesi	% A # A	% B # A	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F F	% manc. # manc.
DSU	55	16,36	49,09	65,45	16,36	3,64	0	14,55	14,55
		9	27	36	9	2	0		8

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.7

6.2.2 Sub-GEV Filosofia

Il Sub-GEV in Filosofia è presente anche in altri dipartimenti ma su 59 prodotti attesi ben 55 provengono dal DSU.

Il risultato complessivo non è molto soddisfacente con un indice R pari a 0,8 e un indice X fermo allo 0,66: entrambi inferiori alla media nazionale. Le ragioni di questo risultato vanno cercate in parte nella adesione alla protesta che, con ben 6 prodotti mancanti, ha pesato notevolmente sul dato complessivo.

Area 11 Sub-GEV Filosofia								
	Prod. Attesi	Prod. mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
DSU	55	6 (10,91%)	0,45	0,8	56 su 64	5 su 5 (G)	38.18	0,66

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.5

Area 11 Sub-GEV Filosofia									
	Prodotti Attesi	% A # A	% B # A	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F F	% manc. # manc.
DSU	55	10,91	27,27	38,18	34,55	12,73	3,64	10,91	10,91
		6	15	21	19	7	2		6

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.8

6.2.3 Sub-GEV Pedagogia, Metodi e didattica delle attività motorie e sportive

Su 16 prodotti attesi 8 provengono dal DSU (gli altri 8 provengono dal Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche). Il risultato del DSU è notevolmente superiore alla media nazionale, collocando il Dipartimento al secondo posto nella graduatoria nazionale con un indice R di 1,4 e un X pari a 1,58.

Anche se confrontato con quello dell'altro Dipartimento nel quale è presente, il risultato del Sub-GEV Pedagogia, Metodi e didattica delle attività motorie e sportive del DSU è notevolmente superiore: Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche ha un R pari a 1,09 e un X pari a 0,99.

Area 11 Sub-GEV Pedagogia, Metodi e didattica delle attività motorie e sportive								
	Prod. Attesi	Prod. mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
DSU	8	0	0,85	1,4	2 su 69	1 su 54	100	1,58

Fonte: Area 11 - Tabelle - tab. 4.5

Area 11 Sub-GEV Pedagogia, Metodi e didattica delle attività motorie e sportive									
	Prodotti Attesi	% A # A	% B # A	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F F	% manc. # manc.
DSU	8	50	50	100	0	0	0	0	0
		4	4	8	0	0	0		0

Fonte: Area 11 - Tabelle - tab. 4.6

6.3 AREA 11b

Sub-GEV Scienze psicologiche

L'area 11b non ha divisioni interne. Cfr. sopra, § 3.3.

6.4 AREA 14

L'Area 14 è divisa in due Sub-GEV:

- Scienze politiche
- Scienze sociali

Nel DSU è presente solo il Sub-GEV Scienze politiche.

Su 40 prodotti attesi per il Sub-GEV di Scienze Politiche nell'Ateneo "Federico II", 10 provengono dal DSU (20 da Scienze politiche e 10 da Scienze sociali). Il risultato del DSU (R = 1,19 e X = 1,61) è notevolmente superiore alla media nazionale, ed è anche notevolmente superiore a quello degli altri dipartimenti della "Federico II" (Scienze Politiche: R = 0,69, X = 0,50; Scienze Sociali: R = 0,92; X = 0,80 – Fonte: Area 14 – Tabelle – tab. 4.2).

Area 14 Sub-GEV Scienze politiche								
	Prod. Attesi	Prod. mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
DSU	10	0	0,62	1,19	12 su 61	10 su 55 (P)	80	1,61

Fonte: Area 14 - Tabelle - tab. 4.5

Area 14 Sub-GEV Scienze politiche									
	Prodotti Attesi	% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F F	% manc. # manc.
DSU	10	20	60	80	0	0	0	20	20
		2	6	8	0	0	0		2

Fonte: Area 14 – Tabelle –tab. 4.4

7. Valutazioni complessive delle Aree divise per settori scientifico disciplinari.

Come già segnalato, mentre per le aree e per i Sub-GEV sono stati forniti i dati aggregati completi, **per i settori scientifico-disciplinari sono disponibili soltanto i dati relativi a quelli con almeno 5 prodotti attesi.**

7.1 Area 10

L-ANT/02 Storia greca

Il SSD ha raggiunto risultati superiori alla media nazionale. Non deve sorprendere la mancanza di prodotti valutati con A, dal momento che la percentuale a livello nazionale è molto bassa (8,22 %: Area 10 - Tabelle - tab. 2.15); e infatti il dato è ampiamente compensato dai 4 prodotti su 6 valutati con B, ben oltre la media: di qui l'esito degli indicatori R (1,04) e X (1,06).

Area 10 Sub-GEV 1 Antichistica e Orientalistica L-ANT/02 Storia greca							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
6	0 (%)	0,6	1,04	3 su 9	2 su 6	66,67	1,06

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.9

Area 10 Sub-GEV 1 Antichistica e Orientalistica L-ANT/02 Storia greca							
% A # A	% B # A	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
0	66,67	66,67	33,33	0	0	0	0
0	4	4	2	0	0	0	0

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.10

L-ANT/03 Storia romana

Il SSD ha conseguito risultati inferiori alla media. Il dato penalizzante si manifesta nell'assenza di prodotti valutati di livello A. Inoltre, nel SSD a livello nazionale i prodotti D+E superano di poco il 6 %; nel DSU, invece, si hanno due prodotti valutati come D, pari al 25 % dei prodotti attesi. D'altra parte, il buon numero di prodotti elevati (37,5 %) non è un dato che riesce a emergere in un SSD dove si è avuto il maggior numero di prodotti di livello B in relazione al Sub-GEV 1. Si deve segnalare, infine, che a livello nazionale non è stato conferito oltre il 9 % dei prodotti, mentre nel DSU non risultano prodotti mancanti.

Area 10 Sub-GEV 1 Antichistica e Orientalistica L-ANT/03 Storia romana							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	% A+B	X
8	0	0,44	0,76	11 su 13	9 su 11	37,5	0,61

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.9

Area 10 Sub-GEV 1 Antichistica e Orientalistica L-ANT/03 Storia romana							
% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
0	37,5	37,5	37,5	25	0	0	0
0	3	3	3	2	0	0	0

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.10

L-ANT/05 Papirologia

Il SSD ha conseguito risultati di assoluta eccellenza: a commento è sufficiente il dato che tutti i prodotti (8, per 4 addetti attivi) rientrano nei livelli A o B.

Area 10 Sub-GEV 1 Antichistica e Orientalistica L-ANT/05 Papirologia							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
8	0	0,89	1,25	1 su 1	1 su 1	100	1,35

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.9

Area 10 Sub-GEV 1 Antichistica e Orientalistica L-ANT/05 Papirologia							
% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
62,5	37,5	100	0	0	0	0	0
5	3	8	0	0	0	0	0

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.12

L-ANT/07 Archeologia classica

Il SSD ha conseguito risultati molto superiori alla media, sia come voto normalizzato ($R = 1,23$) sia come somma dei prodotti eccellenti ed elevati ($X = 1,26$): la percentuale dei prodotti di primo livello è oltre il doppio di quella nazionale (37,5 % contro 13,26 %). Il riscontro della posizione nella graduatoria delle istituzioni a livello nazionale pone il SSD ai vertici tra quelli valutati.

Area 10 Sub-GEV 1 Antichistica e Orientalistica L-ANT/07 Archeologia classica							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
8	0	0,78	1,23	2 su 16	2 su 8	87,25	1,26

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.9

Area 10 Sub-GEV 1 Antichistica e Orientalistica L-ANT/07 Archeologia classica							
% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
37,5	50	87,5	12,5	0	0	0	0
3	4	7	1	0	0	0	0

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.10

L-FIL-LET/02 Lingua e letteratura greca

Il SSD raggiunge un risultato di pochissimo inferiore alla media: a causa della mancanza di prodotti di livello A, il SSD risulta penalizzato nel voto medio (0,59) ma gli indicatori R e X sono molto vicini a 1; tale risultato è tanto più importante visto che tutti i prodotti si dividono tra elevati (64,29 %) e buoni (35,71 %).

Area 10 Sub-GEV 1 Antichistica e Orientalistica L-FIL-LET/02 Lingua e letteratura greca							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
14	0	0,59	0,95	14 su 21	3 su 4	64,29	0,97

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.9

Area 10 Sub-GEV 1 Antichistica e Orientalistica L-FIL-LET/02 Lingua e letteratura greca							
% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
0	64,29	64,29	35,71	0	0	0	0
0	9	9	5	0	0	0	0

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.12

L-FIL-LET/04 Lingua e letteratura latina

Il SSD ha ottenuto risultati inferiori alla media. Emergono segnali contraddittori. Nessun prodotto è stato inserito nei due livelli più bassi e il 40% dei prodotti è stato giudicato come elevato. L'elemento sfavorevole è il gran numero di prodotti (14 sui 25 attesi) che si dividono tra i livelli C e D: soprattutto per il livello D questo dato è nettamente superiore a quello nazionale e ciò ha comportato un esito parzialmente penalizzante. Su tali risultati ha pesato anche la gran quantità dei prodotti attesi, che rendono il SSD l'unico tra i valutati ad avere i requisiti di appartenenza alla classe dimensionale più grande.

Area 10 Sub-GEV 1 Antichistica e Orientalistica L-FIL-LET/04 Lingua e letteratura latina							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
25	0	0,46	0,81	20 su 25	1 su 1	44	0,73

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.9

Area 10 Sub-GEV 1 Antichistica e Orientalistica L-FIL-LET/04 Lingua e letteratura latina							
% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
4	40	44	28	28	0	0	0
1	10	11	7	7	0	0	0

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.12

L-FIL-LET/05 Filologia classica

Il SSD ha conseguito risultati molto superiori alla media, pur nell'esiguità dei prodotti attesi (solo 6). Ben 5 prodotti su 6 sono stati giudicati eccellenti o elevati: perciò l'indicatore X raggiunge un ottimo 1,25. Il SSD risulta essere così il primo in Italia per qualità dei prodotti della ricerca.

Area 10 Sub-GEV 1 Antichistica e Orientalistica L-FIL-LET/05 Filologia classica							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
6	0	0,7	1,13	1 su 7	1 su 4	83,33	1,25

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.9

Area 10 Sub-GEV 1 Antichistica e Orientalistica L-FIL-LET/05 Filologia classica							
% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
33,33	50	83,33	0	16,67	0	0	0
2	3	5	0	1	0	0	0

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.10

L-ART/02 Storia dell'arte moderna

Il SSD mostra un profilo di eccellenza, che si manifesta nel valore di tutti gli indicatori e, soprattutto, nel primato nella graduatoria nazionale.

Area 10 Sub-GEV 2 Arte, cinema e spettacolo L-ART/02 Storia dell'arte moderna							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
8	0	0,85	1,71	1 su 19	1 su 15	75	1,51

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.9

Area 10 Sub-GEV 2 Arte, cinema e spettacolo L-ART/02 Storia dell'arte moderna							
% A # A	% B # A	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # A	% manc. # manc.
75	0	75	25	0	0	0	0
6	0	6	2	0	0	0	0

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.12

L-LIN/10 Letteratura inglese

La mancanza di valutazioni di livello A e, soprattutto, un prodotto giudicato di livello D penalizzano il SSD nel voto medio (I) ma non in quello normalizzato (R = 0,96). Il risultato conforme alla media nazionale è manifestato anche dal valore di X, nettamente superiore a 1.

Area 10 Sub-GEV 3 Lingue e letterature straniere e Comparatistica L-LIN/10 Letteratura inglese							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
6	0	0,55	0,96	16 su 28	9 su 16	66,67	1,14

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.9

Area 10 Sub-GEV 3 Lingue e letterature straniere e Comparatistica L-LIN/10 Letteratura inglese							
% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
0	66,67	66,67	16,67	16,67	0	0	0
0	4	4	1	1	0	0	0

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.10

L-LIN/12 Lingua inglese

Il voto medio del SSD è di poco inferiore a quello nazionale (0,57). Il valore di R e X è sensibilmente inferiore a 1 soprattutto per il singolo prodotto valutato al livello D. Il risultato complessivo risente in modo sensibile di tale singola valutazione, come accade in tutti gli SSD i cui prodotti attesi sono di poco superiori a 5.

Area 10 Sub-GEV 3 Lingue e letterature straniere e Comparatistica L-LIN/12 Lingua inglese							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
6	0	0,5	0,87	28 su 38	17 su 22	50	0,83

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.9

Area 10 Sub-GEV 3 Lingue e letterature straniere e Comparatistica L-LIN/12 Lingua inglese							
% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
0	50	50	33,33	16,67	0	0	0
0	3	3	2	1	0	0	0

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.10

L-FIL-LET/09 Filologia e linguistica romanza

Il settore ha avuto una quantità di prodotti valutati di livello D al di sopra della media (2 su 8 prodotti attesi: 25% contro 2,6% nazionale), ma questo dato è ampiamente bilanciato dalle valutazioni di eccellenza, pari alla metà dei prodotti attesi, mentre a livello nazionale non si arriva a un quarto. La disparità di questi dati comporta una forte differenza tra R, che è nel campo positivo, e X che invece è ben sotto la media.

Area 10 Sub-GEV 3 Antichistica e Orientalistica L-FIL-LET/09 Filologia e linguistica romanza							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
8	0	0,66	1,02	6 su 11	3 su 6	62,5	0,85

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.9

Area 10 Sub-GEV 3 Antichistica e Orientalistica L-FIL-LET/09 Filologia e linguistica romanza							
% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
50	12,5	62,5	12,5	25	0	0	0
4	1	5	1	2	0	0	0

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.11

L-LIN/01 Glottologia e Linguistica

Il settore ha avuto risultati nettamente superiori alla media nazionale: infatti, nell'ambito del Sub-GEV 4 del DSU, sebbene il voto medio del SSD non sia il migliore in assoluto, tuttavia i valori di R e di X sono i più alti; spicca in particolare il dato di X, desunto dalla somma dei prodotti eccellenti ed elevati, che arriva al 75% dei prodotti attesi. Di qui la posizione nella graduatoria nazionale, costantemente nel secondo quartile.

Area 10 Sub-GEV 4 Italianistica e Linguistica L-LIN/01 Glottologia e Linguistica							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
8	0	0,66	1,13	15 su 39	11 su 28	75	1,18

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.9

Area 10 Sub-GEV 4 Italianistica e Linguistica L-LIN/01 Glottologia e Linguistica							
% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
25	50	75	12,5	12,5	0	0	0
2	4	6	1	1	0	0	0

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.10

L-FIL-LET/10 Letteratura italiana

Il SSD ha conseguito un risultato conforme alla media nazionale, come mostrano i valori di R e di X, vicinissimi a 1. Tale risultato è tanto più apprezzabile se messo in relazione al 9% dei prodotti mancanti, che hanno sottratto alla valutazione 2 prodotti sui 22 attesi.

Area 10 Sub-GEV 4 Italianistica e Linguistica L-FIL-LET/10 Letteratura italiana							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
22	9,09	0,57	0,98	23 su 37	4 su 5	59,09	0,98

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.9

Area 10 Sub-GEV 4 Italianistica e Linguistica L-FIL-LET/10 Letteratura italiana							
% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
13,64 3	45,45 10	59,09 13	27,27 6	4,55 1	0 0	0 0	9,09 2

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.12

L-FIL-LET/11 Letteratura italiana contemporanea

Il SSD ha conseguito risultati di R e di X inferiori alla media nazionale. Il SSD è stato penalizzato dalla mancata presentazione di due prodotti sugli otto attesi e dalla mancata valutazione di un altro prodotto. Nel complesso, perciò è stato valutato solo il 62,5% dei prodotti attesi. Invece, tra i 5 prodotti valutati ben tre sono stati collocati nelle prime due classi di merito; perciò è considerevole il peso esercitato sulla media finale dalla mancata valutazione del 37,5% dei prodotti.

Area 10 Sub-GEV 4 Italianistica e Linguistica L-FIL-LET/11 Letteratura italiana contemporanea							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
8	25	0,36	0,68	15 su 17	3 su 4	37,5	0,74

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.9

Area 10 Sub-GEV 4 Italianistica e Linguistica L-FIL-LET/11 Letteratura italiana contemporanea							
% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
12,5 1	25 2	37,5 3	12,5 1	12,5 1	0	12,5 1	25 2

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.11

L-FIL-LET/12 Linguistica italiana

Il SSD del DSU ha conseguito un risultato superiore alla media, soprattutto relativamente al valore di R (1,16). Posto in relazione con i settori delle altre istituzioni, il SSD ha una buona posizione nella graduatoria nazionale (3° su 12) e anche la percentuale dei prodotti eccellenti, pari al 50% dei prodotti presentati, è quasi doppia rispetto a quella nazionale (26,48%).

Area 10 Sub-GEV 4 Italianistica e Linguistica L-FIL-LET/12 Linguistica italiana							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
8	0	0,78	1,16	5 su 21	3 su 12	75	1,02

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.9

Area 10 Sub-GEV 4 Italianistica e Linguistica L-FIL-LET/12 Linguistica italiana							
% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc- # manc.
50	25	75	25	0	0	0	0
4	2	6	2	0	0	0	0

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.10

L-FIL-LET/13 Filologia della letteratura italiana

Il SSD ha conseguito risultati allineati perfettamente con la media nazionale. Il SSD appartiene a uno dei settori che in campo nazionale «ha la più alta percentuale di prodotti valutati “eccellente” (38,18%), che si discosta di poco dalla percentuale dei prodotti con valutazione “elevato” (45,45%)» (Area 10 - Rapporto finale - p. 30). Tale risultato generale costituisce anche il motivo principale per cui nel DSU il valore di X è pari a 1, in un SSD dove la somma dei prodotti eccellenti ed elevati, pari all'83,33 %, è superiore agli altri SSD valutati nell'ambito dello stesso Sub-GEV 4.

Area 10 Sub-GEV 4 Italianistica e Linguistica L-FIL-LET/13 Filologia della letteratura italiana							
Prodotti attesi	Prodotti mancanti %	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	A+B %	X
6	0	0,75	0,99	5 su 6	3 su 4	83,33	1

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.9

Area 10 Sub-GEV 4 Italianistica e Linguistica L-FIL-LET/13 Filologia della letteratura italiana							
% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
33,33 2	50 3	83,33 5	16,67 1	0 0	0 0	0 0	0 0

Fonte: Area 10 - Tabelle - tab. 4.10

7.2 Area 11 a

Sono stati forniti i dati relativi ai seguenti settori:

M-STO/01, M-STO/02, M-STO/04, M-STO/07.

M_FIL/01, M-FIL/03, M-FIL/06

M-PED/01

Mentre mancano, perché hanno meno di cinque prodotti attesi, i dati relativi ai seguenti settori:

M-DEA/01, M-STO/06, M-STO/08, M-STO/09

M-FIL/04, M-FIL/05, M-FIL/07

M-STO/01 Storia Medievale

Il settore M-STO/01 è presente solo nel DSU. Il settore raggiunge risultati di poco inferiori alla media nazionale. Tale esito è dovuto in gran parte al mancato conferimento (presumibilmente dovuto alla protesta) di ben 4 prodotti su 10.

Area 11a Sub-GEV Discipline storiche, geografia e discipline demoetnoantropologiche. M-STO/01 Storia Medievale								
	Prodotti attesi	Prodotti mancanti	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduat. nazionale	Posizione nella graduat. per classe di appartenenza	% A+B	X
DSU	10	4 (40 %)	0,45	0,8	16 su 21	12 su 17 (P)	50	0,89

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.9

Area 11a Sub-GEV Discipline storiche, geografia e discipline demoetnoantropologiche. M-STO/01 Storia Medievale								
Prodotti attesi	% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
10	20	30	50	10	0	0	40	40
	2	3	5	1	0	0	4	

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.10

M-STO/02 Storia Moderna

Su 14 prodotti attesi in Ateneo per settore M-STO/02, 12 provengono dal DSU. Il risultato di M-STO/02 è notevolmente superiore alla media nazionale come dimostrano sia l'indice R (1,17) sia l'indice X (1,27). Il risultato del DSU scorporato è superiore rispetto a quello di Ateneo (R: 1,1; X: 1,09)

Area 11a Sub-GEV Discipline storiche, geografia e discipline demoetnoantropologiche. M-STO/02 Storia Moderna								
	Prodotti attesi	Prodotti mancanti	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduat. nazionale	Posizione nella graduat. per classe di appartenenza	% A+B	X
DSU	12	0	0,67	1,17	11 su 32	2 su 6 (M)	75	1,27

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.9

Area 11a Sub-GEV Discipline storiche, geografia e discipline demoetnoantropologiche. M-STO/02 Storia Moderna								
Prodotti attesi	% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
12	25	50	75	16,67	8,33	0	0	0
	3	6	9	2	1	0	0	

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.11

M-STO/04 Storia Contemporanea

I prodotti conferiti dal settore M-STO/04 del DSU sono 20, ma il settore è presente anche nel Dipartimento di Scienze sociali (con 8 prodotti attesi) e in altri Dipartimenti (4 prodotti attesi), per un totale di 32 prodotti nell'intero Ateneo.

Il settore ha avuto un risultato molto positivo, notevolmente superiore alla media nazionale sia a livello di Ateneo (R: 1,38, X: 1,71) sia al livello di DSU (R: 1,33 e X: 1,69); in particolare il DSU si colloca la primo posto nella graduatoria per classe di appartenenza (Media).

Area 11a Sub-GEV Discipline storiche, geografia e discipline demoetnoantropologiche. M-STO/04 Storia Contemporanea								
	Prodotti attesi	Prodotti mancanti	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduat. Nazionale	Posizione nella graduat. per classe di appartenenza	% A+B	X
DSU	20	0	0,58	1,33	12 su 50	1 su 7 (M)	65	1,69

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.9

Area 11a Sub-GEV Discipline storiche, geografia e discipline demoetnoantropologiche. M-STO/04 Storia Contemporanea								
Prodotti attesi	% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
20	15	50	65	20	5	0	10	10
	3	10	13	4	1	0	2	

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.11

M-STO/07 Storia del Cristianesimo e delle Chiese

Tutti i prodotti attesi del settore M-STO/07 (Storia del Cristianesimo e delle Chiese) provengono dal DSU. Il risultato è superiore alla media nazionale, con R = 1,08 e X = 1,13.

Area 11a Sub-GEV Discipline storiche, geografia e discipline demoetnoantropologiche. M-STO/07 Storia del Cristianesimo e delle Chiese								
	Prodotti attesi	Prodotti mancanti	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduat. Nazionale	Posizione nella graduat. per classe di appartenenza	% A+B	X
DSU	5	0	0,7	1,08	5 su 7	4 su 6 (P)	80	1,13

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.9

Area 11a Sub-GEV Discipline storiche, geografia e discipline demoetnoantropologiche. M-STO/07 Storia del Cristianesimo e delle Chiese								
Prodotti attesi	% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
5	20	60	80	20	0	0	0	0
	1	3	4	1	0	0	0	

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.10

M-FIL/01 Filosofia Teoretica

Il Settore di Filosofia Teoretica è presente solo nel DSU. Il risultato è lievemente inferiore alla media nazionale (R: 0,89; X: 0,9). Ha inciso sul risultato anche il mancato conferimento di due prodotti su 13 (15,38% sul totale), dovuto presumibilmente all'adesione alla protesta.

Area 11a Sub-GEV Filosofia M-FIL/01 Filosofia Teoretica								
	Prod. Attesi	Prod. Mancanti	Voto medio I	Voto medio normalizzato o R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	% A+B	X
DSU	13	2 (15,38%)	0,5	0,89	18 su 23	4 su 5 (G)	53,85	0,9

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.9

Area 11a Sub-GEV Filosofia M-FIL/01 Filosofia Teoretica								
Prodotti attesi	% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
13	7,69	46,15	53,85	23,08	7,69	0	15,38	15,38
	1	6	7	3	1	0	2	

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.12

M-FIL/03 Filosofia Morale

Il settore di Filosofia Morale è presente nel DSU (14 prodotti attesi) e in un altro Dipartimento (2 prodotti attesi). Complessivamente il risultato di Ateneo è notevolmente inferiore alla media nazionale (R = 0,68; X = 0,37). Pur migliorando leggermente il dato complessivo di Ateneo, anche per il DSU il risultato del settore di Filosofia Morale rimane nettamente inferiore alla media nazionale (R = 0,71; X = 0,42). Il dato è, almeno in parte, condizionato dal mancato conferimento di 2 prodotti (14,29%).

Area 11a Sub-GEV Filosofia M-FIL/03 Filosofia Morale								
	Prod. attesi	Prod. mancanti	Voto medio I	Voto medio normalizzato o R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	% A+B	X
DSU	14	2 (14,29%)	0,38	0,71	23 su 26	2 su 2 (M)	21,43	0,42

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.9

Area 11a Sub-GEV Filosofia M-FIL/03 Filosofia Morale								
Prodotti attesi	% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
14	14,29	7,14	21,43	42,86	14,29	7,14	14,29	14,29
	2	1	3	6	2	1	2	

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.11

M-FIL/06 Storia della Filosofia

Il settore M-FIL/06 è presente solo nel DSU. Il risultato, lievemente inferiore alla media nazionale (R = 0,92; X = 0,75), è in parte spiegabile per il mancato conferimento di 2 prodotti (10%).

Area 11a Sub-GEV Filosofia M-FIL/06 Storia della Filosofia								
	Prod. attesi	Prod. mancanti	Voto medio I	Voto medio normalizzato o R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	% A+B	X
DSU	20	2 (10%)	0,53	0,92	21 su 31	3 su 4 (G)	45	0,75

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.9

Area 11a Sub-GEV Filosofia M-FIL/03 Storia della Filosofia								
Prodotti Attesi	% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
20	15	30	45	40	5	0	10	10
	3	6	9	8	1		2	

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.11

M-PED/01 Pedagogia generale e sociale

Il settore di Pedagogia generale e sociale è presente solo nel DSU. Il risultato è notevolmente superiore alla media nazionale (R = 1,23; X = 1,32). Si segnala in particolare che la totalità di prodotti si colloca nella fascia dei prodotti eccellenti (A+B= 100).

Area 11a Sub-GEV Pedagogia, Metodi e didattica delle attività motorie e sportive M-PED/01 Pedagogia generale e sociale								
	Prodotti attesi	Prodotti mancanti	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	% A+B	X
DSU	8	0 (%)	0,85	1,23	3 su 37	2 su 28 (P)	100	1,32

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.9

Area 11a Sub-GEV Pedagogia, Metodi e didattica delle attività motorie e sportive M-PED/01 Pedagogia generale e sociale								
Prodotti Attesi	% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
8	50	50	100	0	0	0	0	0
	4	4	8	0	0		0	

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.10

7.3 Area 11 b

Sono stati forniti i dati relativi ai seguenti settori:

M-PSI/04, M-PSI/05, M-PSI/08

Mentre mancano, perché hanno meno di cinque prodotti attesi, i dati relativi ai seguenti settori:

M-PSI/01, M-PSI/02, M-PSI/03, M-PSI/07

M-PSI/04 Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione

Il settore è presente solo nel DSU. Il risultato è notevolmente inferiore alla media nazionale ($R = 0,32$; $X = 0$). Bisogna ricordare, però che l'Area 11b è sottoposta a valutazione bibliometrica a differenza degli altri settori presenti nel DSU (tutti sottoposti a valutazione non bibliometrica).

Area 11b Sub-GEV Scienze Psicologiche M-PSI/04 Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione								
	Prodotti attesi	Prodotti mancanti	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	% A+B	X
DSU	8	0 (0 %)	0,16	0,32	25 su 26	18 su 19 (P)	0	0

Fonte: Area 11b - Tabelle - tab. 4.6

Area 11b Sub-GEV Scienze Psicologiche M-PSI/04 Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione								
Prodotti Attesi	% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
8	0	0	0	25	62,5	12,5	0	0
	0	0	0	2	5	1	0	

Fonte: Area 11b - Tabelle - tab. 4.7

M-PSI/05 Psicologia sociale

Il settore di Psicologia sociale ha complessivamente in Ateneo 14 prodotti attesi e 8 provengono dal DSU. Il risultato di Ateneo è notevolmente inferiore alla media nazionale ($R = 0,49$; $X = 0,46$). Il risultato del DSU scorporato è nettamente migliore con un indice R pari a $0,66$ e un indice X pari a $0,81$, ma continua ad essere inferiore alla media nazionale. Anche per il settore M-PSI/05 è opportuno ricordare che il criterio di valutazione è bibliometrico.

Area 11b Sub-GEV Scienze Psicologiche M-PSI/05 Psicologia sociale								
	Prodotti attesi	Prodotti mancanti	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	% A+B	X
DSU	8	0 (0 %)	0,34	0,66	14 su 20	8 su 14 (P)	37,5	0,81

Fonte: Area 11b - Tabelle - tab. 4.6

Area 11b Sub-GEV Scienze Psicologiche M-PSI/05 Psicologia sociale								
Prodotti Attesi	% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
8	0	37,5	37,5	12,5	25	25	0	0
	0	3	3	1	2	2	0	

Fonte: Area 11b - Tabelle - tab. 4.7

M-PSI/08 Psicologia Clinica

Il settore di Psicologia clinica è presente sia nel DSU (10 prodotti attesi), sia nel Dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche (6 prodotti attesi). Il risultato di Ateneo è nettamente inferiore alla media nazionale ($R = 0,58$; $X = 0,29$). Il risultato del DSU scorporato, pur essendo leggermente migliore in termini assoluti ($R = 0,62$), registra un risultato peggiore rispetto al parametro X, pari a 0,23, in quanto le valutazioni eccellenti si limitano al 10%. Sul risultato pesa anche il mancato conferimento di 2 prodotti (20%), dovuto presumibilmente all'adesione alla protesta.

Anche per il settore di Psicologia clinica si ricorda che la valutazione è bibliometrica.

Area 11b Sub-GEV Scienze Psicologiche M-PSI/08 Psicologia clinica								
	Prodotti attesi	Prodotti mancanti	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	% A+B	X
DSU	10	2 (20 %)	0,28	0,62	17 su 20	13 su 16 (P)	10	0,23

Fonte: Area 11b - Tabelle - tab. 4.6

Area 11b GEV Scienze Psicologiche M-PSI/08 Psicologia clinica								
Prodotti Attesi	% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
10	0	10	10	50	10	10	20	20
	0	1	1	5	1	1	2	

Fonte: Area 11b - Tabelle - tab. 4.7

7.4 Area 14

Sono stati forniti i dati di SPS/02, mentre mancano, perché hanno un numero inferiore a 5 prodotti attesi, i dati di SPS/03 e SPS/13.

SPS/02 Storia delle dottrine politiche

Il settore disciplinare di Storia delle dottrine politiche è presente in Ateneo con 8 prodotti attesi, 6 dei quali provengono dal DSU. Già in Ateneo il risultato del settore è notevolmente superiore alla media nazionale (R = 1,35; X = 1,71), ma ancor più positivo è il risultato del DSU scorporato con un indice R pari a 1,45 e un indice X pari a 1,96. Tali indici collocano in questo settore il DSU al primo posto sia nella graduatoria nazionale sia nella graduatoria per classe di appartenenza.

Area 14 Sub-GEV Scienze politiche SPS/02 Storia delle dottrine politiche								
	Prodotti attesi	Prodotti mancanti	Voto medio I	Voto medio normalizzato R	Posizione nella graduatoria nazionale	Posizione nella graduatoria per classe di appartenenza	% A+B	X
DSU	6	0 (0 %)	0,75	1,45	1 su 13	1 su 5 (P)	100	1,96

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.6

Area 11b GEV Scienze politiche SPS/02 Storia delle dottrine politiche								
Prodotti Attesi	% A # A	% B # B	% A+B # A+B	% C # C	% D # D	% E # E	% F # F	% manc. # manc.
6	16,67	83,33	100	0	0	0	0	0
	1	5	6	0	0	0	0	

Fonte: Area 11a - Tabelle - tab. 4.6

8. Indicatore di mobilità (IRAS2): nuovi ingressi e avanzamenti di carriera

L'indicatore IRAS2 (indicatore di mobilità) è collegato al reclutamento delle istituzioni nel quadriennio della VQR2. È definito come rapporto tra la somma delle valutazioni ottenute dagli addetti che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nella istituzione e il totale delle valutazioni di area degli addetti in mobilità. Come tutti gli altri indicatori del Bando, IRAS2 tiene conto sia della qualità della produzione scientifica dei soggetti in questione sia del loro numero.

Per valutare le politiche di reclutamento delle istituzioni rispetto alla qualità della produzione scientifica degli addetti in mobilità (AM, cioè degli immessi in ruolo per la prima volta o in un ruolo superiore), si sono calcolati **tre indicatori**.

Il primo indicatore, **R di mobilità nell'area**, è il rapporto tra la valutazione media degli AM della "Federico II" nell'area presa in esame e la valutazione media di tutti gli AM dell'area (esclusi gli AM dell'istituzione sotto esame). Se il rapporto è maggiore di uno, l'istituzione ha assunto o promosso in media addetti nell'area con una produzione scientifica VQR2 migliore della media degli AM nell'area.

Nell'area 10 e nell'area 14 l'Ateneo raggiunge un risultato superiore alla media nazionale. Nell'area 11a il dato è lievemente inferiore alla media nazionale, mentre per l'area 11b – l'unica tra le aree presenti nel DSU ad essere valutata con criteri bibliometrici - è notevolmente inferiore alla media nazionale.

Area	Ateneo	Numero prodotti attesi AM	R in relazione agli AM dell'area	Classe dimensionale	Posizione graduatoria compless.	Numero istituzioni compless.	Posizione graduatoria di classe	Numero istituzioni nella classe
10	Napoli Federico II	35	1,16	P	6	53	6	48
11a	Napoli Federico II	40	0,96	M	37	60	4	6
11b	Napoli Federico II	5	0,67	P	24	28	20	24
14	Napoli Federico II	25	1,09	P	13	44	11	38

Fonte: Rapporto Anvur - Parte prima - Tabelle - tab. 6.19

Il secondo indicatore, **R riferito all'area**, calcola il rapporto tra la valutazione media degli AM della "Federico II" in un'area e la valutazione media degli addetti in tutta l'area esclusi gli AM nell'area. In questo modo si evidenzia la linea di tendenza che ciascuna istituzione segue in termini di posizionamento nell'area mediante il reclutamento.

Nell'area 10, nell'area 11a e nell'area 14 l'Ateneo raggiunge un risultato superiore alla media nazionale. Nell'area 11b – l'unica tra le aree presenti nel DSU ad essere valutata con criteri bibliometrici - il dato è inferiore alla media nazionale.

Area	Ateneo	Numero prodotti attesi AM	R riferito all'area (esclusi AM)	Classe dimensionale	Posizione graduatoria compless.	Numero istituzioni compless.	Posizione graduatoria di classe	Numero istituzioni nella classe
10	Napoli Federico II	35	1,27	P	8	53	8	48
11a	Napoli Federico II	40	1,07	M	37	60	4	6
11b	Napoli Federico II	5	0,87	P	24	28	20	24
14	Napoli Federico II	25	1,23	P	13	44	11	38

Fonte: Rapporto Anvur - Parte prima - Tabelle - tab. 6.20

Il terzo indicatore, **R riferito all'istituzione**, calcola il rapporto tra la valutazione media degli AM dell'istituzione in un'area e la valutazione media degli addetti dell'istituzione nell'area, esclusi gli AM dell'istituzione nell'area. In questo modo si evidenzia lo sforzo di miglioramento che ciascuna area/istituzione ha effettuato attraverso il reclutamento: l'indicatore R descrive quindi di quanto gli AM ottengano nella VQR un voto medio percentualmente più alto del personale incardinato.

In tutte e quattro le aree presenti nel DSU, l'Ateneo raggiunge un risultato nettamente superiore alla media nazionale. Si evidenzia il risultato dell'area 11 b, per la quale il valore di questo terzo indicatore R è molto alto.

Area	Ateneo	Numero prodotti attesi AM	Numero prodotti attesi	R riferito agli addetti non in mobilità dell'istituzione nell'area (esclusi AM)	Classe dimensionale	Posizione graduatoria comples.	Numero istituzioni comples.	Posizione graduatoria di classe	Numero istituzioni nella classe
10	Napoli Federico II	35	188	1,23	P	11	52	10	47
11a	Napoli Federico II	40	128	1,14	M	26	56	2	6
11b	Napoli Federico II	5	44	1,7	P	7	24	7	20
14	Napoli Federico II	25	80	1,28	P	16	44	16	38

Fonte: Rapporto Anvur - Parte prima - Tabelle - tab. 6.21

Commissione SUA-RD:

Presidenti:

Anna Donise, Francesco Montuori

Componenti:

Caterina Arcidiacono, Luca Arcari, Luigi Cicala, Silvia Condorelli, Chiara De Caprio, Leonardo Distaso, Annarosa Donizzetti, Flavia Gherardi, Antonietta Iacono, Pierluigi Totaro.