



Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof.ssa Carmela CAPALDI (Coordinatore CCD) – Responsabile del Riesame

Prof. Marco PACCIARELLI (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof. Tomaso MONTANARI (Eventuale altro Docente del CdS)

Dott.ssa Jessica CARRIERO (Rappresentante degli studenti)

Altri eventuali componenti

Sig. Roberto COPPOLA (Tecnico Amministrativo con funzione di supporto)

Dr.ssa Valeria SAMPAOLO (Conservatrice del Museo Nazionale di Napoli, Rappresentante del mondo del lavoro)

Sono stati ascoltati i docenti responsabili delle attività di orientamento, tutoraggio e tirocini.

Per la stesura del presente documento sono stati consultati tutti i professori del corso di studio. Ad ognuno di essi è stata inviata la bozza del rapporto chiedendo commenti, suggerimenti ed eventuali integrazioni.

Il riesame è stato condotto sotto la guida del Responsabile che ha sovrinteso alla sua realizzazione e ne assume la responsabilità.

Fonti di informazioni e dati consultati:

I vari giudizi e dati su cui si è basata l'analisi sono stati forniti dal CSI di Ateneo e da AlmaLaurea.

Si è tenuto conto dei rilievi e suggerimenti del PQA e delle segnalazioni pervenute dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Riunioni del Gruppo di Riesame

Il GRIE si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Data o date: gg.mese.anno, oggetti delle discussioni

- Riunione in data 18 Luglio 2016. Costituzione del GRIE- Gruppo di Riesame e definizione dei gruppi di lavoro per la prima ricognizione dei materiali diagnostici.
- Riunione telematica in data 19 Settembre 2016 tra i componenti del GRIE con seguente OdG: analisi dei dati statistici disponibili.
- Riunione telematica in data 30 Settembre 2016 tra i componenti del GRIE con seguente OdG: stesura di questo Rapporto di Riesame.
- Presentazione e discussione sul documento in bozze nella seduta della Commissione di Coordinamento Didattico del CdS in data 3/10/2016.
- Riunione telematica in data 25 Ottobre 2016 tra i componenti della Commissione di Coordinamento Didattico del CdS per l'approvazione di questo Rapporto di Riesame ratificato nella seduta della Commissione il 9 Novembre 2016.
- Riunione telematica in data 13 Gennaio 2017 tra i componenti del GRIE con seguente OdG: modifiche al Rapporto di Riesame a seguito dei rilievi e suggerimento del PQA.
- Presentazione del documento in bozze ed approvazione del Rapporto del Riesame Annuale 2016 nella seduta della Commissione di Coordinamento Didattico del CdS in data 17 Gennaio 2017.



Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di studio

Si inserisce l'estratto del verbale in data 25 ottobre 2016:

«La Commissione per il Coordinamento Didattico del CdLM Interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte si è riunita con procedura telematica il giorno 25 ottobre 2016 con all'Ordine del giorno:

Discussione ed approvazione del Rapporto di Riesame Annuale relativo all'a.a. 2015/2016.

Il Coordinatore illustra alla Commissione le diverse sezioni del rapporto redatto secondo il modello e le indicazioni fornite dall'ANVUR. Il nuovo schema di elaborato è articolato in due sezioni da compilarsi in forma di commento sintetico ai dati statistici forniti dall'Ateneo e da AlmaLaurea.

La Coordinatrice si sofferma analiticamente sugli aspetti più rilevanti della scheda ANVUR: Progressione degli iscritti dal 2013/14 al 2015/16; Caratteristiche degli iscritti; Andamento del voto medio degli esami sostenuti nelle varie coorti; Analisi del dato relativo ai laureati in corso, fuori corso ed abbandoni.

Si mette in evidenza il dato positivo dell'incremento delle immatricolazioni e il calo degli abbandoni. La percentuale di superamento degli esami previsti è soddisfacente ma questo parametro può essere migliorato. Anche il grado di soddisfazione degli studenti laureati è suscettibile di miglioramento incrementando le relazioni con il mondo del lavoro. Significativi al riguardo sono stati i contatti avviati con le aziende BOSCH e RANDSTAD in occasione della giornata di orientamento per gli studenti del DSU svoltasi in Ateneo in data 15 aprile 2016.

La scheda viene analizzata in tutte le sue parti e discussa nei contenuti per l'approvazione finale.

Dopo un approfondito scambio di pareri la Commissione per il Coordinamento Didattico del CdLM Interclasse in Archeologia e Storia dell'arte approva all'unanimità il Rapporto Annuale di Riesame relativo all' a.a. 2015/16 che sarà ratificato nella prossima seduta della Commissione in data 9 Novembre 2016».

Si inserisce l'estratto del verbale in data 17 gennaio 2017:

«La Commissione per il Coordinamento Didattico del CdLM Interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte si è riunita il giorno 17 gennaio 2017 con all'Ordine del giorno:

Approvazione del Documento del Riesame Annuale relativo all'a.a. 2015/2016. a seguito dei rilievi del PQA

La Coordinatrice chiarisce che il PQA ha formulato i seguenti rilievi/suggerimenti:

I. Percorsi di studio e regolarità delle carriere degli studenti

Sezione I Primo anno e passaggio al secondo: mancanza di confronti nazionale; non sono evidenziate le criticità e segnalate azioni correttive.

Sezione II Esito dopo N e N+1 anni dall'immatricolazione: il dato è sintetico e mancano confronti nazionali
Voto medio alla laurea: non sono evidenziate le criticità e segnalate azioni correttive.

Laureati con almeno un CFU conseguito in attività di stage: manca il dato.

Sezione III. Attrattività e internazionalizzazione: manca il dato

II. Soddisfazione ed occupabilità dei laureati

Soddisfazione dei laureati: manca il dato



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

17/1/2016

Occupabilità dei laureati: si suggerisce di includere, dove possibile, il termine di paragone nazionale; non sono evidenziate le criticità.

La Coordinatrice fa presente che si è adempiuto alle prescrizioni richieste facendo riferimento alle indagini AlmaLaurea 2016. Non si è ritenuto di intervenire in merito alle "criticità e alle azioni correttive" in quanto queste informazioni non sono esplicitamente richieste nel modello di scheda ANVUR.

La Commissione di Cordinamento Didattico prende in esame in tutte le sue parti la nuova versione del RAR ed approva all'unanimità».



- Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

Questa sezione va compilata prendendo in esame le sez. I, II e III della Scheda del Corso di Studio di ANVUR

In base ai report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e forniti da Alma Laurea l'andamento degli iscritti nell'ultimo triennio presenta un trend positivo e in crescita rispetto all'ultimo biennio. La percentuale di superamento degli esami previsti è soddisfacente ma questo parametro può essere migliorato. Non è stato possibile reperire informazioni esaustive per una stima dell'incidenza dell'Internazionalizzazione sull'offerta formativa del CdS.

Progressione degli iscritti dal 2013/14 al 2015/16:

La numerosità degli studenti in ingresso corrisponde a: n.83 immatricolati nell'a.a. 2013/2014; n.85 per l'a. a. 2014/2015; n. 96 per l'a.a. 2015/2016.

Caratteristiche degli iscritti dal 2013/14 al 2015/16:

La maggior parte degli iscritti (n. 67 coorte a.a. 2013/2014; n. 69 coorte a.a. 2014/2015; n. 84 coorte a.a. 2015/2016) proviene da corsi di studio attivati nel Dipartimento di Studi Umanistici dell'ateneo federiciano.

Il CdS attrae anche studenti laureati presso altri atenei del territorio nazionale (n. 15 coorte a.a. 2013/2014; n.16 coorte a.a. 2014/2015; n. 11 coorte a.a. 2015/2017).

La classe di laurea più rappresentata nel possesso della Laurea di primo livello è la L 1 coerente con l'offerta formativa del CdM.

La maggior parte degli studenti (75 % coorte a.a. 2013/2014; 69,25% coorte a.a. 2014/2015; 65,63% coorte a.a. 2015/2016) sono residenti nel comune o nella provincia di Napoli. Il resto proviene dalle province campane e, in misura esigua, da altre regioni italiane.

I residenti in altre regioni italiane corrispondono a: 5,25% coorte a.a. 2013/2014; 3,75% coorte a.a. 2014/2015; 3,88 coorte 2015/2016.

% CFU sostenuti al termine del I anno su CFU da sostenere nelle varie coorti:

Nel passaggio dal primo al secondo anno il rapporto tra i CFU conseguiti nell'a.a. N/N+1 dagli studenti della coorte N/N+1 e il totale dei CFU dovuti da quegli studenti è pari a: 52% per la coorte a.a. 2013/2014; 61% per la coorte a.a. 2014/2015; 25% per la coorte a.a. 2015/2016. Si fa presente che il valore calcolato per la coorte a.a. 2015/2016 è parziale in quanto le informazioni fornite dal database di Ateneo sono aggiornate al 2 maggio 2016 e quindi non tengono conto dei risultati della sessione d'esame autunnale 2015/2016 e della sessione d'esame invernale 2016/2017 che è ancora computabile per gli studenti della coorte.

% immatricolati inattivi al termine del 1° anno e andamento del voto medio degli esami sostenuti:

Non risultano immatricolati inattivi al termine del primo anno.



Il superamento degli esami è registrato con votazione media 28 in linea con la media nazionale espressa per le stesse classi di laurea.

% prosecuzioni nello stesso Corso al 2° anno:

Il rapporto tra il numero di studenti della coorte N-1/N iscritti nell'anno N/N+1 allo stesso corso di studio e il numero di studenti della coorte N-1/N CFU dovuti da quegli studenti è pari al 35% per la coorte a.a. 2013/2014, 29% per la coorte a.a. 2014-15. Non è possibile formulare stime per la coorte 2015/2016 in quanto non si dispone del numero delle iscrizioni per l'a.a. 2016/2017.

% prosecuzioni nello stesso Corso al 2° anno con più di 39 CFU:

La percentuale di prosecuzioni nello stesso Corso al I anno con più di 39 CFU è stimata a: 43% per la coorte a.a. 2013/2014; 25% per la coorte a.a. 2014/2015 (dati parziali che non includono le sessioni d'esame autunnale 2015/2016 ed invernale 2016/2017 che sono ancora computabili per gli studenti della coorte).

Analisi del dato relativo ai laureati in corso e fuori corso delle varie coorti:

Dai report predisposti nella banca dati dell'Ateneo la percentuale dei laureati in corso risulta modesta. Si rileva però che le informazioni fornite sono aggiornate al 2 maggio 2016 e sono discordanti con il computo effettuato dalla Commissione per il Coordinamento Didattico del CdS nella verifica interna delle composizioni delle sedute di laurea.

Il numero di studenti laureati in corso risulta di n. 6 per la coorte a.a. 2012/13 e di n.4 per la coorte a.a. 2013/2014 Il numero di laureati fuori corso risulta di n. 36 per la coorte a.a. 2012/2013 e di n. 8 per la coorte a.a. 2013/2014. Non sono ancora disponibili i dati per la coorte a.a. 2014/2015

Il dato fornito da AlmaLaurea rileva per l'anno 2015 (coorte. a.a.2012/13) l'11% di laureati in corso contro il 36% della media nazionale della Classe Area.

Analisi relativo al voto medio di laurea:

Il conseguimento della laurea è registrato con voto medio 109, 6 sui 110 rilevati come media nazionale della Classe Area.

Laureati con almeno un CfU conseguito in attività di stage:

Tutti gli studenti iscritti al Cds conseguono la laurea con n. 6 CFU maturati in attività di tirocinio formativo curriculare. L'offerta formativa del CdIM non contempla attività di stage.

Analisi relativi a passaggi, trasferimenti, abbandoni delle varie coorti:

La percentuale degli abbandoni è del 16,99% per la coorte a.a. 2013/2014; del 7,06% per la coorte a.a. 2014-2015; del 1,04% per la coorte a.a. 2015/2016. Non si registrano trasferimenti o passaggi ad altro corso di studi.

Attrattività e internazionalizzazione:

Dai dati forniti da AlmaLaurea per l'anno di laurea 2015 il 10% degli studenti ha studiato all'estero con Socrates/Erasmus. Il dato benchè esiguo costituisce un fattore positivo rispetto alla media nazionale del 7-8 % dei Cds della Classe Area.



II – Soddisfazione ed occupabilità dei laureati

Questa sezione va compilata prendendo in esame i dati ALMA LAUREA (dati da Cds in cifre)

Soddisfazione dei laureati:

I dati AlmaLaurea per l'anno 2015 rilevano che circa il 27% dei laureati si dichiara decisamente soddisfatto del corso di studio. Il dato è poco inferiore alla media nazionale dei Cds di Classe Area. Il parametro è dunque suscettibile di miglioramento.

Occupabilità dei laureati:

L'indagine 2015 di AlmaLaurea condotta su un campione di 48 intervistati riferisce che circa il 29,1% dei laureati del Cds lavora, mentre il 52,1% non lavora ma cerca e solo il 18,8% non lavora e non cerca. Il dato si confronta con il campione nazionale di: 644 intervistati della classe di Laurea LM-2 Archeologia con il 36% lavora, il 44% che non lavora ma cerca e il 19% che non lavora e non cerca; 984 intervistati della classe di laurea LM-89 Storia dell'arte con il 46,2% lavora, il 40,1% che non lavora ma cerca e il 13,2% che non lavora e non cerca.

In buona percentuale il laureato del corso di studio sceglie di continuare gli studi partecipando alla selezione per l'ammissione, o alla scuola di specializzazione, al fine di conseguire il titolo per l'esercizio della libera professione; oppure a corsi di dottorato, per interesse al mondo della ricerca. Nella ricerca occupazionale non si evidenziano settori di riferimento preferenziali, anche se quelli maggiormente gettonati sono Marketing, Comunicazione e Pubbliche Relazioni, Gestione Risorse Umane, Organizzazione e Pianificazione.

L'attuale crisi economica e la situazione del Mezzogiorno si ripercuotono negativamente sui tradizionali sbocchi lavorativi di un laureato di queste classi, preferibilmente individuati in istituzioni pubbliche preposte alla tutela e alla gestione del patrimonio culturale; società, cooperative e gruppi privati operanti nel settore dei beni culturali e della fruizione turistica. Va tuttavia segnalato che molti laureati, soprattutto in Archeologia, svolgono presso società private (impegnate soprattutto nell'Archeologia Preventiva condotta in occasione di lavori pubblici) lavori a contratto, fattispecie che tende ad essere sottostimata dalle statistiche ufficiali. Inoltre, si sottolinea con soddisfazione la collocazione di ben 20 laureati in questo corso di studi nella graduatoria di concorso *in itinere* per il reclutamento di 500 funzionari del MIBACT.

Il CdLM organizza tirocini presso una pluralità di strutture convenzionate (Soprintendenze archeologiche e per i Beni architettonici, storici e artistici, Direzioni Regionali per i Beni Culturali e paesaggistici, Uffici comunali, Aziende operanti nel settore dei beni culturali).

Mediamente le strutture ospitanti esprimono una diffusa soddisfazione sulle competenze degli studenti.