



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

.../.../....

Rapporto di Riesame Annuale



DATA : 28.09.2016

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Magistrale in Scienze Storiche

Classe: LM-84

Scuola/Dipartimento: Scuola delle Scienze Umane e Sociali / Dipartimento di Studi Umanistici



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

.../.../....



Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof.ssa / Prof. ...Marco Meriggi.....(Coordinatore CCD) – Responsabile del Riesame

Prof.ssa / Prof. Pierluigi Totaro..... (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof.ssa / Prof. ...Piero Ventura.....(Eventuale altro Docente del Cds)

Sig.ra/Sig. ...Gianluca Falcucci..... (Rappresentante degli studenti)

Altri eventuali componenti

Dr.ssa / Dr.Vincenzo Cioffi.....(Tecnico Amministrativo con funzione)

Sig.ra/Sig.....(Rappresentante del mondo del lavoro)

Sono stati consultati inoltre: tutti i docenti del Cds, la Commissione paritetica di Dipartimento e le rappresentanze del mondo del lavoro

... ..

Il GRIE si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Data o date:

1) 27.09.2016

Oggetti delle discussioni: analisi dei dati relativi a studenti laureati forniti da Ateneo, AlmaLaurea, Anvur. Riflessioni sulle informazioni comunicate dalla Commissione di orientamento e dalla Commissione tirocini del CdS.

2) 10.01.2017

Oggetto della discussione: esame dei rilievi avanzati dal Presidio di Qualità dell'Ateneo e corrispettivi interventi integrativi sulla versione del RAR approvata dalla Commissione di coordinamento didattico il 28.09.2016

Fonti di informazioni e dati consultati:

Nucleo di valutazione dell'Ateneo (

<http://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleoValutazione/>

Dati statistici sui corsi forniti dall'Ateneo



Dati forniti da ALMALAUREA (<http://www.almalaurea.it>)

Dati forniti dall'ANVUR

Riunioni del Gruppo di Riesame :

I componenti del Gruppo di Riesame hanno esaminato e discusso i dati pertinenti alla elaborazione del Rapporto annuale di Riesame 2016 e hanno provveduto alla stesura dei testi relativi, da sottoporre all'approvazione della Commissione per il coordinamento didattico del CdS magistrale in Scienze Storiche.

Essi sono stati presentati e discussi nella Commissione per il coordinamento didattico del Corso di studio il 28.09.2016 e, una volta effettuate dal GRIE le integrazioni richieste dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, nuovamente e definitivamente nella riunione della Commissione di coordinamento didattico del 12.01.2017

Presentato, discusso e approvato in Commissione per il Coordinamento Didattico in data: **28.09.2016 e in data: 12.01.2017**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di studio

Ascoltato il rapporto di riesame annuale presentato dal referente del CdS a nome del GRIE, la Commissione per il coordinamento didattico del CdS lo sottopone ad ampia discussione, nel corso della quale, una volta preso atto tanto dei miglioramenti registrati rispetto all'anno precedente, quanto delle perduranti criticità o di quelle insorte ex-novo in alcuni ambiti (in particolare:1) non del tutto soddisfacente coordinamento tra i numerosi insegnamenti impartiti; 2) scarsa recezione, da parte degli studenti, delle modalità del nuovo sistema telematico di valutazione dei corsi), invita le varie commissioni operative all'interno del CdS a intensificare il lavoro di orientamento e assistenza agli studenti. Il rapporto viene infine approvato all'unanimità dalla Commissione.



- Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

Questa sezione va compilata prendendo in esame le sez. I, II e III della Scheda del Corso di Studio di ANVUR

Il CdS magistrale in Scienze Storiche ha presentato negli ultimi anni la seguente numerosità di studenti in ingresso: 2012-2013: 56; 2013/2014: 80; 2014/2015 : 56; 2015-2016 : 72

Occorre considerare che il numero degli immatricolati è fortemente condizionato da quello dei laureati in Storia (CdS triennale) nell'a. a. precedente presso il medesimo dipartimento. La provenienza degli studenti immatricolati nell'a.a. 2015/2016 è essenzialmente dalla provincia di Napoli (44, pari a poco più del 61%)) e da altre province della Campania (24, pari al 33,3%). I restanti 4 risiedono in altre regioni .Dal punto di vista del genere : 47 maschi (oltre il 65%) e 25 femmine (poco meno del 35%). Età media di immatricolazione: 14 (poco più del 19,3%) con 22 anni o meno; 25 (poco più del 34,7%) con 23 o 24 anni; 33 (oltre il 45,8%) con 25 anni o più.

Trattandosi di CdS magistrale la provenienza degli studenti iscritti è costituita in larga maggioranza da laureati triennali provenienti dal CdS in Storia o da altri CdS del Dipartimento di studi umanistici della Federico II di Napoli : 60 (oltre l'83%, rispetto all'81,5% della media di CdS simili nello stesso Ateneo). Provengono, invece, da altri atenei italiani 10 iscritti (13,9%, rispetto alla media CdS simili nello stesso Ateneo 13,875%) e da ateneo estero 2 iscritti (2,7%, rispetto a una media dei CdS simili nello stesso ateneo pari allo 0,5%).

I voti per gli esami del I anno relativi alla coorte di immatricolazione 2013/2014 si sono attestati su medie per materia tra il 27,36 e il 30. Quelli relativi alla coorte 2014/2015 tra il 27,54 e il 30. Quelli relativi alla coorte 2015-2016 tra il 28,21 e il 29,89.

Per quanto riguarda la coorte 2013/2014 (iscritti al II anno), la percentuale dei CFU conseguiti al termine del I anno su CFU da conseguire è stata pari al 71% (media CdS nella stessa classe in Italia: 66,9%; media nella stessa classe nell'Area: 59,7%). La percentuale di immatricolati inattivi al termine del I anno è stata del 12,9% (media CdS nella stessa classe in Italia: 12,1%; media nella stessa classe nell'Area: 16,6%). La percentuale delle prosecuzioni nello stesso corso al II anno è stata del 92,9% (media CdS nella stessa classe in Italia 90,2%; media nella stessa classe nell'Area 88,4%). Si sono avute prosecuzioni nello stesso Corso al II anno con più di 39 CFU conseguiti nel 71,4% dei casi (media CdS nella stessa classe in Italia 49,4%; media nella stessa classe nell'Area 45,6%) . La percentuale delle prosecuzioni nello stesso corso al II anno per la coorte degli immatricolati nel 2014/2015 è stata dell'87,27%. (Dati di Ateneo)

Per quello che riguarda la coorte di riferimento 2011-2012, risultano laureati regolari stabili del CdS (valore N) il 34,8 degli immatricolati in quell'Area (media CdS nella stessa classe in Italia 39,4% ; media nella stessa classe nell'Area 40,4%). La loro media di voto negli esami è stata punti 29,2 (rispetto a 29 di media nei CdS nella stessa classe in Italia e 28,9% nella stessa classe nell'Area). La media di voto nelle Lauree è stata 109,3 (valori corrispettivi nei CdS nella stessa classe in Italia e nell'Area: 109,1 e 109,2).

La percentuale dei laureati stabili del CdS dopo i due anni di corso +1 anno (valore N+1) è stata del 63,6% (a fronte di 62,1% e 62% rispettivamente nei CdS nella stessa classe in Italia e nell'Area).

Risultano ancora iscritti dopo i due anni di corso +1 anno (valore N+1) il 19,7% degli immatricolati della coorte (rispetto a 22,8% e 20,4% rispettivamente nei CdS nella stessa classe in Italia e nell'Area).

Risultano avere abbandonato dopo i due anni di corso +1 anno (valore N+1) il 16,7% (rispetto a 15,1% e 17,6 rispettivamente nei



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

.../.../....

CdS nella stessa classe in Italia e nell'Area) del valore corrispettivo. Per quello che riguarda la coorte 2012/2013 risultano laureati regolari stabili il 16,07% degli immatricolati in quell'anno, con una percentuale di trasferimenti, passaggi, abbandoni del 33,93%. Per quello che riguarda la coorte 2013-2014 risultano laureati regolari stabili il 22,50%, con una percentuale di trasferimenti, passaggi, abbandoni del 27,50% (dati di Ateneo)

Per quanto riguarda l'anno solare 2015 (dati Almalaurea) si sono laureati in corso il 34,8% di coloro che hanno sostenuto la prova, e al I anno fuori corso il 57% (valori corrispettivi a livello di CdS della stessa classe in Italia: 41,5% e 35,9%). La durata media degli studi per i laureati in quell'anno è stata di 3 anni (3,1 il dato corrispettivo a livello di CdS della stessa classe in Italia), con un ritardo alla laurea di 0,7 anni (stesso dato a livello nazionale).

Rapporto tra CFU stage e CFU totali per i laureati nel 2013/2014 : 0 (rispetto a 1,1 e 0,4 rispettivamente nei CdS nella stessa classe in Italia e nell'Area). Si segnala, a questo proposito, che il sistema di stage presso Biblioteche e Archivi è stato formalizzato in modo tale da poter essere registrato in quanto tale in epoca successiva a quella cui si riferisce il dato dei laureati nel 2013/2014.

Per quanto riguarda attrattività e internazionalizzazione (coorte di riferimento immatricolati nel 2012-2013) i dati sono i seguenti :

1) Mobilità regionale (immatricolati/iscritti I anno LM): 5,7% (valori corrispettivi rispettivamente nei CdS nella stessa classe in Italia e nell'Area: 25,5% e 4,6%).

2) Iscritti a LM con titolo I livello in altro ateneo: 23,4% (rispetto a 17,1% e 8% rispettivamente)

3) Iscritti a LM con titolo I livello conseguito all'estero : 0 (rispetto a 1,4% e 2,8% rispettivamente)

4) Immatricolati con diploma di Scuola secondaria estero: 0 (rispetto a 2,4% e 2,7% rispettivamente)

5) Iscritti con almeno 6CFU conseguiti all'estero: 0,5 % (rispetto a 1,9% e 0,5% rispettivamente)

6) Laureati con almeno 9 CFU conseguiti all'estero: 0 (rispetto a 4,2% e 1% rispettivamente).

Per quanto riguarda l'andamento della laurea di I ciclo degli immatricolati nel 2015/2016, i dati sono i seguenti: 5 (7% circa) di essi hanno riportato un voto di laurea tra 66 e 90; 22 (30%) tra 91 e 100, 8 (11%) tra 101 e 105, 15 (20%) tra 106 e 110; 20 (poco più del 27%) hanno riportato il voto 110 e lode; 1 un voto non rilevabile.

Si tratta, nell'insieme, di dati che indicano una linea di tendenza positiva rispetto all'anno precedente e più in generale rispetto agli anni passati, evidenziabile in particolare ove si considerino i valori relativi alla coorte 2013/2014, nettamente superiori a quelli delle coorti precedenti in termini di conseguimento di crediti. Si nota, però, al tempo stesso, una flessione della percentuale dei laureati in corso per gli immatricolati del 2012-2013, anche se seguita da una risalita della stessa nell'anno successivo, per l'appunto il 2013-2014. Per queste ultime due coorti non di dispone però dei dati relativi ai laureati nel I anno fuori corso, indispensabili per operare una comparazione omogenea con i dati relativi alla coorte 2011-2012. I dati forniti da Almalaurea per l'anno solare 2015 evidenziano per altro un netto ulteriore innalzamento della percentuale di laureati in corso, che riportano il valore relativo di fatto allo stesso livello di quello enucleato per la coorte di immatricolati 2011-2012.

Dati di riferimento : Nucleo di valutazione dell'Ateneo

Opinioni degli studenti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

.../.../....

Le informazioni qui presentate derivano dai questionari sulla valutazione della didattica compilati on line dagli studenti frequentanti e non frequentanti nell'a.a. 2015/2016. A tale proposito è necessaria una premessa: l'introduzione del nuovo sistema adottato dall'Ateneo, basato sulla compilazione on line dei questionari da parte degli studenti e non più sull'acquisizione degli stessi da parte di addetti direttamente nelle aule in cui si svolgono i corsi, ha comportato diversi problemi, a proposito dei quali il CdS ha fornito nel mese di giugno un'illustrazione dettagliata al Dipartimento e il Dipartimento, a sua volta (per l'insieme dei CdS che ad esso fanno capo) al Nucleo di valutazione. Uno dei problemi, che qui ricordiamo, consiste nell'errata codificazione di molti corsi in relazione al semestre di svolgimento da parte delle strutture di Ateneo competenti a governare questo aspetto del processo di valutazione. Ciò ha fatto sì che per molti corsi non è stato tecnicamente possibile agli studenti (i quali, pure, avrebbero desiderato farlo, e che hanno cercato invano di farlo) esprimere la relativa valutazione sulla piattaforma informatica predisposta.

Dai 33 questionari compilati dagli studenti frequentanti (nell'a.a. precedente erano stati 171) emerge la sostanziale conferma del giudizio sintetico dell'a.a. precedente relativo alla performance molto positiva del corpo docente (sezioni da q23 a q29). In relazione a ciascuna delle sezioni sopra indicate il punteggio conseguito dal Cds in Scienze Storiche è largamente sopra la mediana riferita all'insieme dei Corsi di studio dell'Ateneo (punteggi del CdS : da 1,11 a 1,38; punteggi delle corrispondenti mediana di Ateneo: da 0,81 a 1,21). Il Cds si colloca così nella fascia alta del livello di soddisfazione " più sì che no", che parte dal punteggio di +0,5 e arriva a livello di soddisfazione + 1,49%. Per quanto attiene ai parametri relativi all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature didattiche (sezioni q.7 e q.8) il giudizio è, invece, "più no che sì", come lo è del resto per la mediana relativa all'insieme dei CdS dell'Ateneo (anche se sono percepibili, per quello che riguarda il CdS in Scienze storiche lievi miglioramenti rispetto all'anno precedente). Per quello che attiene alle sezioni q.9-q.21 (organizzazione generale della didattica, carichi di studio congruenti, modalità degli esami) il giudizio è, infine "più sì che no", con punteggi tutti al di sopra della mediana di Ateneo, con l'eccezione del punto q.16(struttura degli orari e calendario degli esami), per il quale il CdS consegue quest'anno un punteggio di 0,05 (rispetto a 0,36 dell'anno precedente) a fronte di una mediana di Ateneo nell'anno corrente di 0,23 .

In particolare, alla domanda q.19, relativa al grado complessivo di soddisfazione, il CdS ottiene il punteggio 1,05 (lo stesso dell'anno precedente) , largamente superiore a quello della mediana di Ateneo, che è di 0,72.

Il giudizio degli studenti frequentanti è dunque molto positivo per quanto riguarda tutto ciò che attiene alla didattica: chiarezza dei docenti nell'esposizione dei contenuti disciplinari, modalità di svolgimento delle lezioni (uso di diapositive, audiovisivi, ecc.), adeguatezza del materiale didattico, interessi e stimoli sollecitati, chiarezza nella definizione delle modalità degli esami, rispetto del calendario e degli orari previsti per lo svolgimento delle attività didattiche (lezioni, ricevimento, altre attività formative), effettiva reperibilità per chiarimenti e spiegazioni, attenzione dei docenti ai problemi che vengono segnalati. Va anche segnalata la valutazione positiva sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti trattati.

Valutazione positiva anche per quanto riguarda il carico di studio richiesto dagli insegnamenti in proporzione ai crediti assegnati, il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento.

I parametri che presentano il risultato più basso sono relativi alle aule che ospitano le lezioni e alle attrezzature disponibili per eventuali attività didattiche integrative, e, in misura più contenuta, quelli relativi all'organizzazione degli orari dei corsi e al calendario degli esami.

Tra i suggerimenti avanzati dagli studenti in relazione all'organizzazione della didattica del CdS, le due voci che hanno riscosso il maggior consenso sono: 1) Migliorare il coordinamento tra i vari insegnamenti 2) Fornire più conoscenze di base.

Dai 37 questionari compilati da studenti non frequentanti sono emersi invece i seguenti dati, per i quali non è possibile una comparazione con i dati dell'anno precedente riferibili al CdS, ma solo con le mediane di Ateneo 2015-2016. Punto q.2 (sufficienza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame: 0,55 (mediana Ateneo: 0,43). Punto q.3 (congruenza tra carico di studio e crediti erogati) : 1,2 (mediana Ateneo : 0,56). Punto q.4 (adeguatezza del materiale didattico): 1,2 (mediana Ateneo : 0,58). Punto q.5 (chiarezza nella definizione delle modalità di esame): 1,2 (mediana Ateneo : 0,80). Punto q.6 (reperibilità dei docenti per chiarimenti) : 1,1 (mediana Ateneo 0,82). Punto q.7 (interesse per gli argomenti degli insegnamenti) : 1,3 (mediana Ateneo : 0,83).



Per quanto riguarda il motivo principale della mancata frequenza, 27 dei 37 questionari hanno fornito la risposta: "altro"

II – Soddisfazione ed occupabilità dei laureati

Questa sezione va compilata prendendo in esame i dati ALMA LAUREA (dati da Cds in cifre)

Il CdS magistrale in Scienze Storiche ha laureato nel 2015 43 studenti , 39 dei quali hanno compilato i questionari Almalaurea. Nel 2014 vi si erano laureati 52 studenti. Alla domanda relativa alla soddisfazione rispetto al corso di studi frequentato hanno risposto positivamente il 92,3% (così da suddividere: 48,7% decisamente sì; 43,6% più sì che no). I dati corrispondenti nei CdS simili nello stesso Ateneo sono, rispettivamente : 83,5% (34,2%+ 49,3%). I dati corrispondenti dei CdS della stessa Classe negli Atenei italiani sono rispettivamente : 88,5% (43,2%+45,3%).

Al momento dell'uscita ha dichiarato che si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS l'84% di coloro che hanno risposto al questionario. Il dato corrispondente a livello di CdS simili nello stesso Ateneo è : 72,1%. Il dato corrispondente dei CdS della stessa Classe negli Atenei italiani è 75,9%.

Il grado di soddisfazione dei laureati nel CdS risulta dunque, in base a questi dati comparativi, elevato. Rispetto all'anno precedente, cresce inoltre tanto la percentuale complessiva di risposte positive in relazione alla soddisfazione (nel 2015 essa era pari all'89,6%, anche se internamente articolata in un 62,5% di decisamente sì e in un 27,1% di più sì che no), quanto quella relativa alla domanda "ti iscriveresti di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo" (nel 2015 era pari al 77,1%).

Per quanto riguarda la condizione occupazionale, a un anno dalla laurea lavora il 43,9% dei laureati; non lavora e non cerca lavoro il 19,5%; non lavora ma cerca lavoro il 36,6%. I dati corrispondenti a livello di CdS simili nello stesso Ateneo sono rispettivamente: 38,8%; 18,3%; 42,9%. I dati corrispondenti dei CdS della stessa Classe negli Atenei italiani sono rispettivamente : 47%; 19,9%; 33,1%. Nel corso del primo anno dopo la laurea ha frequentato ulteriori percorsi di formazione (dottorato, master, scuole di specializzazioni, tirocini) il 41,5% dei laureati (media dei CdS della stessa Classe negli Atenei italiani : 44,6%)

Per quanto riguarda il giudizio sull'efficacia della laurea nel lavoro svolto (riferita ai laureati che dichiarano di dedicarsi al lavoro), la ritengono molto efficace il 35,3% (rispetto al 60,2% di CdS simili nello stesso Ateneo e al 31,5% dei CdS della stessa Classe negli Atenei italiani) e abbastanza efficace il 23,5% (rispetto al 15,3% di CdS simili nello stesso Ateneo e al 29% dei CdS della stessa Classe negli Atenei italiani).