



OMISSIS

4. Adempimenti art. 22 lettera g) Statuto di Ateneo: valutazioni sulla strategia di reclutamento professori di I fascia e ricercatori anno 2015: risultanze delle analisi effettuate

Il Coordinatore ricorda che, con nota rettorale del 17/2/2016 prot. 0014876 in allegato al presente verbale, al Nucleo di Valutazione è stato richiesto parere in merito alla valutazione del reclutamento dei professori di I fascia assunti e ai ricercatori a tempo determinato assunti o prorogati nell'anno 2015.

Il Nucleo,

- premesso che la norma statutaria (art. 22, comma 3, lettera g) stabilisce che il NdV esprima una valutazione sulla strategia di reclutamento operata dai dipartimenti,





- considerato che allo stato non sono presenti in Ateneo precedenti nella valutazione ex-post della strategia di reclutamento alle quali far riferimento,
- effettuate le opportune riflessioni, audizioni e la predisposizione di analisi ponderate, attività svolte sia per le vie brevi tra i suoi componenti sia collegialmente nel corso delle riunioni del 27 aprile, 18 luglio, 7 settembre 2016 e di quella presente,

in primo luogo ritiene che la valutazione richiesta vada esperita in riferimento alla struttura dipartimentale nel suo insieme e non agli individui assunti;

inoltre che essa riguardi la capacità dei dipartimenti di:

- A. effettuare un reclutamento coerente con una chiara pianificazione delle attività didattiche, delle ricerche dipartimentali e, nel caso di PO/PA/RTDB, anche in modo da ridurre eventuali sofferenze nell'erogazione dell'offerta didattica in testa al dipartimento;
- B. aderire agli obiettivi di qualità scientifica programmati dagli organi di governo dell'Ateneo (piano triennale 2013-2015, linee guida per le proroghe di RTDA (seduta di CdA del 7/10/2014), principi contenuti nella nota rettorale n. 36601 del 18 aprile 2014);
- C. mostrare una propensione a migliorare il proprio posizionamento nel panorama scientifico nazionale, ovvero una propensione al miglioramento tout-court.

Considerato inoltre

- che l'evoluzione del posizionamento nel panorama scientifico a livello nazionale è più opportunamente colta dalle valutazioni dell'agenzia nazionale ANVUR,
- quanto riportato successivamente nella sezione denominata *Coerenza del reclutamento*,

il Nucleo per ciascuno dei 23 (su ventisei¹) Dipartimenti su cui è chiamato ad esprimersi, ha formulato le domande (Da1, Da2, Da2bis, Dd, Ddbis, R1,R2) riportate più avanti e per ognuna ha risposto in modo affermativo o negativo sulla base dei dati e dei documenti messi a disposizione dall'Ateneo. Tali dati e documenti sono: dati sulla didattica utilizzati dall'Ateneo per la determinazione del contributo dei dipartimenti alla quota costo standard che gli viene assegnata con l'FFO; dati sulla produzione scientifica dei dipartimenti raccolti nel *Catalogo dei Prodotti della Ricerca*, Regolamenti di Organizzazione e Funzionamento, Piani triennali, Schede SUA-CdS e SUA-RD.

¹ Per tre dipartimenti (Economia, Management, Istituzioni; Medicina veterinaria e Produzioni animali; Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse), in questa occasione, il Ndv non è stato chiamato ad esprimersi.



Il Nucleo con le risposte alle domande menzionate intende far emergere come la strategia di reclutamento del dipartimento si sia manifestata relativamente alle capacità di cui ai punti A, B e C sopra. Le dimensioni esaminate da tali domande riguardano principalmente il bilanciamento del carico didattico e la produttività scientifica; in modo meno diretto anche la coerenza.

Bilanciamento del carico didattico

Dal momento che l'attività didattica deve essere assicurata in qualsiasi CdS dell'Ateneo, il Nucleo considera sia un livello di Ateneo sia un livello di Dipartimento. Inoltre, il personale neo-reclutato considerato dal Nucleo in questo ambito è solo quello inquadrato nelle categorie con obbligo di didattica e cioè PO/PA²/RTDB.

Livello di Ateneo

Con riferimento al rapporto, per un certo settore, $R(ssd)$ tra ore di didattica complessivamente erogata in ateneo e ore di didattica sostenibile, il Nucleo risponde alle tre domande seguenti:

Da1: Il dipartimento ha reclutato esclusivamente in settori per cui $R(ssd)$ è superiore ad uno?

Da2: Il dipartimento ha reclutato in almeno un settore per cui $R(ssd)$ è maggiore o pari al valore mediano di $R(ssd)$ tra i settori scientifico disciplinari di riferimento del Dipartimento?

Da2bis: Nel caso di reclutamento riguardante più di un settore, quelli per cui $R(ssd)$ è maggiore o pari al valore mediano di $R(ssd)$ tra i ssd di riferimento del Dipartimento, sono più della metà dei settori su cui il dipartimento ha reclutato?

Livello di Dipartimento

Con riferimento al carico didattico frontale medio C erogato, calcolato sia come

- carico didattico medio erogato dai componenti del dipartimento = $C(D)$,

sia come

- carico didattico medio erogato dai componenti del dipartimento inquadrati in un dato settore = $C(ssd)$,

il Nucleo risponde alle due domande seguenti:

Dd: Il dipartimento ha reclutato in almeno un settore per cui il valore $C(ssd)$ è almeno pari al 90% del valore di $C(D)$?

Ddbis: Nel caso di reclutamento riguardante più di un settore, quelli per cui il valore $C(ssd)$ è almeno pari al 90% del valore di $C(D)$, sono più della metà dei settori su cui il dipartimento ha reclutato?

Coerenza del reclutamento

² Questo primo esercizio di valutazione ex-post non riguarda il reclutamento di PA.



La dimensione della coerenza del reclutamento riguarda sia aspetti indirettamente già evidenziati dalle risposte alle domande precedenti (si pensi al caso ipotetico di un dipartimento che sistematicamente assuma, senza trarne le dovute conseguenze, esclusivamente su settori già molto popolati rispetto alle esigenze) sia l'aderenza alle finalità didattico-scientifiche del Dipartimento ed ai Piani Triennali di Programmazione e Sviluppo. Per le prime, cioè le finalità didattico-scientifiche, il NdV fa riferimento ai vigenti Regolamenti di Organizzazione e Funzionamento dei dipartimenti, dove sono previste esplicitamente, e alle schede SUA-RD e SUA-CdS. Circa i secondi il NdV prende atto che non tutti i dipartimenti le hanno predisposte nel triennio successivo al loro avvio (datato 1/1/2013) e rileva con favore che l'Ateneo ha chiesto in data 2 febbraio 2016, a mezzo posta elettronica, a tutti i dipartimenti di dotarsi di un piano triennale 2016-2018 di reclutamento. Questi piani triennali costituiranno un riferimento indispensabile per le future valutazioni del Nucleo.

il Nucleo,

- considerata l'organizzazione dell'Università Federico II, che fa perno sui settori scientifico-disciplinari di riferimento e, con significato più ampio, funzionali per le attività di un dipartimento;
- alla luce dell'inscindibilità del binomio ricerca-didattica per la missione di un ateneo;
- ritenendo che un ovvio indicatore di coerenza sia l'incidenza del reclutamento su settori almeno funzionali;

reputa altresì coerente il reclutamento su un settore scientifico disciplinare che pur non essendo funzionale si trovi in almeno una delle due condizioni seguenti:

- l'offerta didattica programmata dal dipartimento impiega il settore scientifico disciplinare;
- tra i settori funzionali alle attività del dipartimento è presente almeno un settore scientifico disciplinare del medesimo settore concorsuale.

Tutto ciò premesso, il Nucleo constata che, dai dati ricevuti, risulta che il Dipartimento di Scienze Biomediche avanzate ha reclutato, giusta delibera N. 24 del 8/9/2015 del Consiglio di Amministrazione, un'unità di personale (un RTDB nel SSD MED/35) in un SSD non funzionale e che non si trova in nessuna delle due condizioni sopra riportate.

Produttività scientifica

In questo ambito il Nucleo ha fatto riferimento alla ripartizione ANVUR fra settori bibliometrici e settori non bibliometrici.

Con riferimento ai settori bibliometrici il Nucleo risponde alle due domande seguenti che mirano a verificare ex-post la presenza di una produzione scientifica consistente richiesta ex-



ante (almeno nei casi di reclutamento di rango più elevato) e la sussistenza di una tendenza al miglioramento della produttività.

R1: Le posizioni sono occupate da studiosi con almeno due prodotti in un quadriennio (2011-2014 o 2012-2015):

- di classe Q1 se PO/PA/RTDB o RTDA prorogati,
- di classe almeno Q2 se RTDA ?

Il NdV risponde in maniera affermativa a questa domanda se il numero di posizioni che si trovano nella condizione è superiore o pari al 75% delle posizioni bandite dal dipartimento.

R2: Le posizioni sono occupate da studiosi che nel quadriennio 2012-2015 presentano un numero medio annuo di prodotti superiore a quello del SC in ateneo:

- con riferimento alla classe Q1 per posizioni di PO/PA/RTDB o RTDA prorogati,
- con riferimento alla classe almeno Q2 per posizioni di RTDA ?

Il NdV risponde in maniera affermativa a questa domanda se il numero di posizioni che si trovano nella condizione è superiore o pari al 75% delle posizioni bandite dal dipartimento.

Analogamente, in riferimento ai settori non bibliometrici, le domande sono

R1: Le posizioni sono occupate da studiosi con almeno due prodotti in un quadriennio (2011-2014 o 2012-2015):

- consistenti di articoli su riviste di fascia A ANVUR o monografie se PO/PA/RTDB o RTDA prorogati,
- delle tipologie: articoli su riviste di fascia A ANVUR, monografie, articoli su riviste scientifiche ANVUR, contributo in volume (capitolo o saggio) se RTDA ?

Il NdV risponde in maniera affermativa a questa domanda se il numero di posizioni che si trovano nella condizione è superiore o pari al 75% delle posizioni bandite dal dipartimento.

R2: Le posizioni sono occupate da studiosi che nel quadriennio 2012-2015 presentano un numero medio annuo di prodotti superiore a quello del SC in ateneo:

- o con riferimento ad articoli in fascia A o a monografie per posizioni di PO/PA/RTDB o RTDA prorogati,
- con riferimento alle tipologie: articoli su riviste di fascia A ANVUR, monografie, articoli su riviste scientifiche ANVUR, contributo in volume (capitolo o saggio) per posizioni di RTDA ?

Il NdV risponde in maniera affermativa a questa domanda se il numero di posizioni che si trovano nella condizione è superiore o pari al 75% delle posizioni bandite dal dipartimento.



CONCLUSIONI

Per quanto premesso, analizzati i dati pervenuti, constatato che il Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate ha reclutato un'unità di personale al di fuori dei criteri di coerenza adottati in questo documento, il Nucleo raccoglie nella Tabella valutativa finale allegata le risposte alle domande indicate sopra.

Dopo approfondita discussione formula la seguente valutazione.

Il Nucleo di Valutazione prende atto con favore che nessun dipartimento presenta una sequenza di risposte tutte negative. Osserva peraltro che un insieme di criteri non particolarmente stringenti restituisce un quadro differenziato delle strategie di reclutamento dei dipartimenti che nel 2015 hanno attivato posizioni di PO/RTDB/RTDA o prorogato dei RTDA. Tuttavia, in questa prima esperienza il Nucleo ritiene opportuno articolare una sintesi delle differenze che emergono tra i dipartimenti, su tre livelli di apprezzamento decrescente della loro strategia di reclutamento.

Livello 1.

La strategia di reclutamento dei dipartimenti di

Agraria, Biologia, Farmacia, Fisica "Ettore Pancini", Giurisprudenza, Ingegneria industriale, Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli", Medicina clinica e Chirurgia, Medicina molecolare e Biotecnologie mediche, Scienze Economiche e Statistiche, Scienze Mediche traslazionali, Scienze Sociali, Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura, Studi Umanistici è risultata allineata agli obiettivi di qualità scientifica dell'Ateneo e ha contribuito positivamente al riequilibrio dei carichi didattici sia al proprio interno sia a livello di Ateneo³.

Livello 2.

La strategia di reclutamento dei dipartimenti di

Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione industriale, Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, Sanità Pubblica, Scienze Chimiche è risultata allineata agli obiettivi di qualità scientifica dell'Ateneo e ha contribuito positivamente al riequilibrio dei carichi didattici al proprio interno o a livello di Ateneo⁴.

Livello 3.

La strategia di reclutamento dei dipartimenti di

Architettura, Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione, Scienze Biomediche avanzate, Scienze Politiche è risultata o in linea con gli obiettivi di qualità scientifica dell'Ateneo⁵ o ha contribuito ad almeno una delle due forme di riequilibrio dei carichi didattici⁶.

³ Almeno un "sì" in risposta alle domande Da, almeno un "sì" alle domande Dd, almeno un "sì" alle domande R1,R2.

⁴ Almeno un "sì" in risposta o alle domande Da oppure alle domande Dd, almeno un "sì" alle domande R1,R2

⁵ Almeno un "sì" in risposta alle domande R1,R2





Letto e approvato seduta stante.

OMISSIS

⁶ Almeno un "si" in risposta alle domande Da oppure alle domande Dd

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II



6. Varie ed eventuali.

Non sono pervenute varie ed eventuali.

Il presente verbale è approvato all'unanimità a chiusura della riunione. La riunione è chiusa alle ore 14:40 del giorno 12/10/2016.

Il Segretario verbalizzante
dott.ssa Claudia Caruso

Claudia Caruso

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
prof. Achille Basile

Achille Basile